

ÍNDICE

Prólogo	9
Introducción	15
I. Marco institucional	19
1. El nuevo marco del EEES	19
2. El nuevo docente	21
3. Las competencias profesionales del profesorado universitario	23
4. La evaluación de la docencia, elemento de calidad del profesorado y de las instituciones universitarias	25
II. Marco teórico vinculado al uso de la carpeta docente.	31
1. El modelo de práctico reflexivo	33
1.1. El desarrollo profesional del profesor como práctico reflexivo	38
1.2. La formación de los docentes noveles como prácticos reflexivos	39
1.3. El papel de la carpeta docente en los procesos de formación de los docentes como prácticos reflexivos	42
2. Modelo de aprendizaje constructivista	46
2.1. El aprendizaje bajo la perspectiva constructivista	46
2.2. De cómo la carpeta docente permite un aprendizaje constructivista	47
3. El nuevo paradigma evaluativo	48
III. Definición y características del portafolios o carpeta docente	53
1. Surgimiento de la carpeta docente	53
2. Definición de carpeta docente	54
3. Características de la carpeta docente	57

IV. Algunos interrogantes respecto al portafolios docente:	
para qué, para quién, quién y cómo elaborarlo	61
1. Para qué las carpetas docentes. Funciones.	61
2. Cómo adaptar la carpeta docente al ámbito de la enseñanza. Contextualización.	66
3. Para quién la carpeta docente. Destinatarios o audiencia. . .	68
4. Quién elabora la carpeta docente.	68
4.1. Portafolios del profesorado	68
4.2. Portafolios de directivos	72
5. En qué se organiza la carpeta: el soporte o formato.	74
V. Contenido y posibles estructuras del portafolios del profesorado.	77
1. Contenidos de la carpeta docente	77
1.1. Consideraciones a tener presentes a la hora de seleccionar los contenidos	77
1.2. Tipos de entradas que pueden formar parte de la carpeta	80
1.3. Contenidos	81
1.4. De cómo las evidencias que contiene ilustran competencias.	100
2. Posibles estructuras.	105
VI. El proceso de elaboración del portafolios	121
1. Fases	121
2. Algunas ideas para su elaboración.	125
VII. Evaluación de la carpeta docente: criterios, procesos e instrumentos.	129
1. Criterios para la evaluación de las carpetas docentes	133
2. Procesos en la evaluación de carpetas docentes	137
3. Instrumentos.	139
VIII. Ventajas e inconvenientes	145
1. Ventajas	145
2. Inconvenientes y dificultades	149
Bibliografía	157
Anexos	167

Anexo 1: Estructuras de diversas carpetas	168
Estructuras genéricas.	168
Estructura de Martin-Kniep (2001).	168
Estructura de la Universidad de Saskatchewan, Canadá (s/f)	168
Estructura de Burnett (2003).	169
Estructura de la Universidad de Queen's, por Kanpper y Wilcox (1997)	169
Estructura de la University of Western Australia (2005).	170
Estructura de la Universitat Politècnica de València (s/f)	171
Estructura de la Universitat Politècnica de Catalunya (s/f)	172
Estructura de la Universidad Iberoamericana, México, por Crispín y Caudillo (1998).	173
Experiencia Instituto Pedagógico Caracas (1999).	173
Estructura de la Universidad de Dalhousie, Canadá (s/f)	173
Estructura de la Universidad de Trent (2004).	174
Estructura propuesta por Tom Bird (1997).	175
Estructura de la Universidad de Nottingham, Reino Unido (2001)	177
Estructura propuesta por Feixas y Valero (2003).	177
Estructura de portafolios electrónico de la Universidad de Puerto Rico (Bonilla <i>et al.</i> , 2002)	178
Estructura propuesta por Sherman, Kern y Conte (2003).	178
Estructura de portafolios según Korbuta y Germaine (2002)	179
Estructuras específicas	180
Tecnología: estructura de la Sociedad Internacional para la Tecnología de la Educación (ISTE, 2003)	180
Medicina: estructura para pediatras propuesta por Melville <i>et al.</i> (2004)	181
 Anexo 2: Tabla comparativa entre los apartados del portafolios de la UB para la evaluación docente y los apartados de una carpeta docente	 182
 Anexo 3: Ejemplos de criterios evaluación carpetas	 189