

Índice

1. Introducción	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Aproximación metodológica	9
2. Contextualización del problema	14
2.1. Breve recuento histórico	14
2.2. Caracterización de la relación Estado-pueblo Mapuche	18
2.2.1. Voces de actores institucionales	18
2.2.2. Voces de comunidades afectadas	34
3. El deber de investigar y sancionar la actividad lesiva del Estado	53
3.1. Panorama general de las investigaciones penales en la Justicia Militar	53
3.1.1. Tendencias y acción de la Justicia Militar en la zona central (Coquimbo, Valparaíso, Región Metropolitana, y O'Higgins)	54
3.1.2. Tendencias y acción de la Justicia Militar en la zona sur (Maule, Biobío, Araucanía, Los Ríos, y Los Lagos)	58
3.1.3. Balance 1990-2011 aumento de denuncias y disminución de condenas	63
3.2. Las investigaciones administrativas por parte de Carabineros	64
3.2.1. <i>Accountability</i> y controles internos: la responsabilidad disciplinaria y administrativa de la Policía	65
3.2.2. Regulación de la responsabilidad disciplinaria y administrativa de Carabineros	68
3.2.3. Respuesta institucional a los actos de violencia	70
3.2.4. Balance: <i>accountability</i> , derechos humanos y cultura institucional	74
4. El derecho a un recurso judicial efectivo	80
4.1. Marco internacional	80
4.2. Marco nacional	83
4.3. Las acciones de protección frente a la violencia policial en La Araucanía	84
4.3.1. Utilización de la acción entre 2004 y 2011	84
4.3.2. Respuesta judicial entre 2004 y 2011	87
4.3.3. Reflexiones a partir de las sentencias de inadmisibilidad	90

4.4. Las acciones de amparo frente a la violencia policial en La Araucanía	94
4.4.1. Utilización de la acción entre 2004 y 2011	94
4.4.2. Respuesta judicial entre 2004 y 2011	98
4.5. Reflexiones a partir de las sentencias de fondo sobre los recursos de protección y amparo	105
4.5.1. Escasa determinación del contenido de los derechos y del alcance de sus limitaciones	105
4.5.2. La preeminencia del argumento de la legalidad	106
4.5.3. Insuficiencia de estándares normativos sobre los límites en el uso de la fuerza	110
4.5.4. Dificultades probatorias de las personas mapuche y valoración de evidencia	113
4.5.5. Tipos de abusos que escaparon del pronunciamiento judicial	116
4.5.6. La escasa fundamentación de las sentencias de la Corte Suprema y la vía de la Justicia Militar como una razón para rechazar la acción de protección	116
4.5.7. Alcance de las medidas ordenadas para restablecer el derecho y brindar protección	118
4.5.8. Otro aspecto de las sentencias sobre acciones de protección: la especial consideración de ciertos elementos de contexto	120
4.5.9. Otro aspecto de las sentencias sobre acciones de amparo: el cese de la privación de libertad como causal para rechazar la acción	121
5. Conclusiones	123
6. Referencias bibliográficas	128