

**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y FORESTALES**



**ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOPRODUCTIVAS DE TRES
COMUNIDADES HUILICHES, COMUNA DE RÍO BUENO, REGIÓN DE LOS RÍOS.**

Tesis presentada a la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad de La Frontera. Como parte de los requisitos para optar al título de Ingeniero Agrónomo.

LONY MARIBEL BARRIENTOS SOTO

TEMUCO – CHILE

2010

**UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y FORESTALES**



**ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOPRODUCTIVAS DE TRES
COMUNIDADES HUILICHES, COMUNA DE RÍO BUENO, REGIÓN DE LOS RÍOS.**

Tesis presentada a la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales de la Universidad de La Frontera. Como parte de los requisitos para optar al título de Ingeniero Agrónomo.

LONY MARIBEL BARRIENTOS SOTO

PROFESOR GUÍA: GUSTAVO ARAVENA PAILLALEF

TEMUCO – CHILE

2010

Esta tesis ha sido financiada a través del Proyecto “Formulación de Planes de Desarrollo Integral de la Unidad de Planificación Río Bueno”, Programa Orígenes – CONADI y la Universidad de la Frontera.

**ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOPRODUCTIVAS DE TRES
COMUNIDADES HULLICHES, COMUNA DE RÍO BUENO, REGIÓN DE LOS RÍOS.**

PROFESOR GUÍA

: SR. GUSTAVO ARAVENA PAILLALEF
Ingeniero Agrónomo
Magister en Administración de Empresas
Departamento de Producción Agropecuaria
Universidad de la Frontera

PROFESOR CONSEJEROS

: SR. IVÁN ALEJANDRO SORIANO TENORIO
Ingeniero Comercial
Contador Auditor
Instituto de Agroindustrias
Universidad de La Frontera

CALIFICACIÓN PROMEDIO TESIS:

AGRADECIMIENTOS

Es necesario plasmar en estas líneas mi gratitud a todas las personas que de una u otra forma me brindaron su apoyo en todo este proceso que hoy termina de una manera muy satisfactoria.

Gracias Dios, por estar siempre a mi lado, por darme el conocimiento, la sabiduría y la inteligencia para terminar esta etapa, por iluminar mi camino y llenarme de bendiciones.

A mis Padres por confiar en mí, por darme la oportunidad de lograr mis sueños y por su apoyo constante en cada etapa de mi vida. A mis hermanos y familiares por su cariño y apoyo incondicional.

A Pablo por llegar a mi vida en el momento indicado, llenándola de alegrías y felicidad, por ser el compañero que quiero para mi vida demostrándome su amor y apoyo absoluto cada instante, gracias por darme la confianza y la energía necesaria para seguir adelante.

A la familia Mardones Abella, por darme la oportunidad de conocerlos y hacerme sentir parte de su familia, entregándome compañía y apoyo en esta etapa tan importante.

Al profesor Don Gustavo Aravena y Don Iván Soriano por ser mis profesores guía y consejero respectivamente, dándome las herramientas necesarias para dar termino a este proceso.

A las comunidades Lincoyan, Nehuen Che y Ñielai Malal por darme la oportunidad de realizar esta investigación.

En fin son innumerables las personas a las cuales tengo que agradecer, los que de una u otra manera participaron en mi formación profesional, muchas gracias.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Capítulo		Página
1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	3
2.1.	Pequeña agricultura	3
2.1.1.	Aspectos conceptuales del campesinado	3
2.1.2.	Agricultura familiar campesina	4
2.1.3.	Sistemas de producción de la pequeña agricultura en Chile	5
2.1.4.	Economía campesina	7
2.1.5.	Problemas de la pequeña agricultura en Chile	8
2.1.6.	Factores que condicionan el desarrollo de la pequeña agricultura	10
2.2.	Comunidad indígena	11
2.2.1.	Aspectos conceptuales de Huilliches	12
2.2.2.	Antecedentes generales de las Comunidades Mapuche-Huilliche	12
2.2.3.	Agricultura Mapuche – Huilliche	14
2.2.4.	Economía campesina Mapuche-Huilliche	16
2.2.5.	Situación del campesinado Mapuche	16
2.3.	Subsidiariedad en la agricultura	17
2.4.	Gestión agrícola	17
2.4.1.	Aspectos conceptuales de la gestión agrícola	17
2.4.2.	Características de la gestión predial	18
2.4.3.	Gestión predial en la agricultura	18
3.	MATERIALES Y MÉTODOS	20
3.1.	Material	20
3.1.1.	Ubicación geográfica del estudio	20
3.1.1.1.	Antecedentes climáticos	21
3.1.1.2.	Antecedentes edáficos	21

3.1.1.3.	Características socioculturales	21
3.1.1.4.	Características productivas	22
3.1.2.	Población y muestra del estudio	23
3.1.2.1.	Aspectos genéricos de las comunidades indígenas estudiadas	24
3.1.2.1.1.	Comunidad Lincoyan	24
3.1.2.1.2.	Comunidad Nehuen che	25
3.1.2.1.3.	Comunidad Ñielai Malal	25
3.2.	Método	25
3.2.1.	Tipo de investigación	25
3.2.2.	Recopilación de la información	25
3.2.3.	Técnica de recopilación de datos	26
3.2.4.	Análisis de los datos	26
4.	PRESENTACION DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
4.1.	Características sociales de las comunidades estudiadas.	27
4.1.1.	Antecedentes demográficos	27
4.1.1.1.	Distribución por género	27
4.1.1.2.	Distribución etárea	28
4.1.1.3.	Nivel educacional	29
4.1.1.4.	Nivel ocupacional	31
4.1.2.	Antecedentes de vivienda	32
4.1.2.1.	Tenencia de la vivienda	32
4.1.2.2.	Calidad de la vivienda	33
4.1.3.	Servicios básicos de la vivienda	34
4.1.3.1.	Electrificación	34
4.1.3.2.	Agua potable	34
4.1.3.3.	Eliminación de excretas	35
4.2.	Características productivas de las comunidades estudiadas	36
4.2.1.	Disposición de recursos familiares	36
4.2.1.1.	Tenencia de tierras	36
4.2.1.2.	Superficie predial	37

4.2.2.	Producción agrícola	39
4.2.2.1.	Cultivos existentes	39
4.2.2.2.	Hortalizas existentes	42
4.2.3.	Actividad ganadera	44
4.2.3.1.	Producción ganadera	44
4.2.3.2.	Alimentación animal	46
4.2.3.3.	Infraestructura	47
4.3.	Características económicas de las comunidades estudiadas	48
4.3.1.	Ingresos económicos	48
4.4.	Propuestas de mejoramiento	50
4.4.1.	Objetivo estratégico	51
4.4.2.	Lineamientos estratégicos	51
4.4.2.1.	Regulación de la propiedad indígena	51
4.4.2.2.	Establecer prácticas culturales en el predio	51
4.4.2.3.	Mantener la diversidad de producción en los sistemas de producción existente	52
4.4.2.3.1.	Sistema pecuario	53
4.4.2.3.2.	Sistema agrícola	54
4.4.2.4.	Facilitar la capacitación, mejorar la gestión económica de los recursos comunitarios y estructuración de la organización	54
4.4.2.5.	Generar las condiciones para el manejo agroecológico y sustentable de los recursos naturales	56
4.4.2.6.	Créditos para inversiones agrícolas	57
4.4.2.7.	Generar medios para la obtención de mayores ingresos	57
5.	CONCLUSIONES	58
6.	RESUMEN	59
7.	SUMMARY	60
8.	LITERATURA CITADA	61
9.	ANEXOS	69

ÍNDICE DE CUADROS.

Cuadro		Página
1.	Antecedentes demográficos comunales, distribución por género	22
2.	Clasificación porcentual por actividad empresarial	23
3.	Comunidades indígenas de la mesa de planificación local (MPL) Río Bueno.	24

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura		Página
1.	Ubicación del área en estudio a nivel nacional	20
2.	Distribución por género	27
3.	Distribución etárea	29
4.	Nivel educacional	30
5.	Distribución ocupacional	31
6.	Tenencia de la vivienda	32
7.	Calidad de la vivienda	33
8.	Disponibilidad de la energía eléctrica	34
9.	Tipos de fuentes de agua para consumo	35
10.	Forma de eliminación de excretas	36
11.	Tenencia de tierras	37
12.	Superficie predial	38
13.	Cultivos existentes	39
14.	Rendimientos del cultivo de papa	40
15.	Rendimientos del cultivo de trigo	41
16.	Rendimientos del cultivo de avena	42
17.	Tipos de huerto	43
18.	Producción ganadera	44
19.	Tipos de pradera existentes	46
20.	Infraestructura existente en los predios	47
21.	Origen de los ingresos	49

1. INTRODUCCIÓN

La agricultura corresponde a uno de los sectores más trascendentales en lo que respecta a la economía del país, modificando de manera profunda las formas de organización de la producción, el trabajo, la propiedad de la tierra, el uso del suelo, la conformación del ingreso familiar y la integración femenina al mercado laboral. Todo ello ha generado importantes cambios en la vida cotidiana del sector rural. En donde uno de los protagonistas de este proceso es la pequeña agricultura familiar campesina, caracterizándose principalmente por ser campesinos, los cuales trabajan la tierra, con una diversidad de sistemas productivos, destinando su producción principalmente para el consumo familiar.

Esta situación provoca desventajas productivas y competitivas, lo que impide un desarrollo sustentable de las comunidades a través del tiempo, por lo que es importante generar estrategias de trabajo que permitan contrarrestar esta situación.

El agricultor Mapuche-Huilliche, al igual que cualquier otro agricultor necesita información específica para realizar una correcta actividad agropecuaria durante el proceso de producción. En este contexto, los conocimientos que dominan los agricultores para explotar los recursos naturales, poseen un valor sustancial para clarificar las formas en que los productores lo perciben, conciben y conceptualizan en los ecosistemas de los que ellos dependen para vivir.

La investigación que se presenta a continuación, tiene como propósito central el analizar los pequeños productores, pertenecientes a tres comunidades indígenas Huilliches, correspondientes a la comuna de Río Bueno, en el ámbito social y productivo.

Objetivo General:

- Analizar social y productivamente tres comunidades indígenas Huilliches pertenecientes a la comuna de Rio Bueno, región de los Ríos.

Objetivos Específicos:

- Efectuar una caracterización de la situación actual de tres comunidades Huilliches, con énfasis en las actividades socio-productivas, en la comuna de Rio Bueno.
- Tipificar los sistemas de producción campesinos de las comunidades Huilliches estudiadas, en la comuna de Rio Bueno.
- Realizar una propuesta de desarrollo económico productivo para las comunidades Huilliches de la comuna de Rio Bueno.

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1. Pequeña agricultura

2.1.1. Aspectos conceptuales del campesinado. La definición de campesino según el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), es aquella persona que habita y trabaja habitualmente en el campo; Sus ingresos provienen fundamentalmente de la actividad silvoagropecuaria realizada en forma personal, cualquiera que sea la calidad jurídica en que la realice, siempre que sus condiciones económicas no sean superiores a las de un pequeño productor agrícola.

Según Cox *et al.*, (1993), el campesino se define como un individuo inserto en una unidad de producción y de consumo, cuyo fin primordial es la supervivencia de la familia o su reproducción.

Amtmann *et al.*, (2001) citado por Báez (2005), señalan una serie de características que describen a un campesino:

- El campesino dispone de una porción de tamaño reducido de tierra, bajo una gran variedad de formas de tenencia
- La fuerza de trabajo de la unidad campesina es de carácter familiar. No obstante, siendo éste un rasgo esencial de la economía campesina, no se excluye la posibilidad de trabajadores asalariados
- La subsistencia (reproducción simple) de la familia, es el objetivo primordial de la unidad campesina. Por lo tanto, la producción agrícola generada es destinada exclusiva o mayoritariamente al autoconsumo. Sin embargo, las necesidades de ampliación del fondo de consumo familiar y del fondo de reposición de recursos productivos, hacen que en la estrategia de las unidades campesinas se incorpore la venta de excedentes productivos en el mercado

- Cuando la producción agrícola no asegura la reproducción de la unidad campesina, el agricultor vende su fuerza de trabajo

La agricultura campesina es heterogénea, debido a las condiciones existentes en el territorio y a la calidad de productores agrícolas, siendo extraordinariamente variable (Cox, 1983). Más tarde Echeñique y Rolando (1989), señalan que esta heterogeneidad es agroecológica, dada por la diversidad de sus ecosistemas, sus potencialidades y sus limitaciones productivas. Sin embargo, comparten características en común, en donde la familia es en esencia, el núcleo de producción y consumo de los productos agrícolas (Belair y Rojas, 1999).

2.1.2. Agricultura familiar campesina. Actualmente en América Latina se encuentran tres tipos de agricultura que coexisten dentro del contexto rural: una de tipo moderna orientada básicamente a la producción hortofrutícola de exportación, que utiliza tecnologías de punta y que está compuesta por empresarios agrícolas altamente modernizados y provenientes de otros sectores de la economía nacional (Gómez, 1995); otra tradicional, desarrollada en grandes unidades de producción, orientadas al mercado nacional y que participa de algunos aspectos de la modernización agrícola; y finalmente, existe también una agricultura de carácter familiar, desarrollada en pequeñas unidades de producción, sustentada por productores excluidos de los procesos de modernización y orientada a la producción de alimentos de consumo directo para los mercados nacionales o locales en rubros de baja rentabilidad (Hernández y Thomas, 1999).

De acuerdo a Ortega (1982), los términos pequeña agricultura, agricultura campesina o pequeña producción agrícola, se utilizan en forma análoga para nombrar a un sector específico de la agricultura, la que está fundada en el trabajo familiar, donde el régimen salarial sólo se practica en forma ocasional y la familia es el núcleo esencial, tanto en el ámbito de la producción como el consumo.

Son aquellos productores agropecuarios que cultivan parcelas de tierras, generalmente de reducidas superficies, utilizando predominantemente mano de obra familiar, la que representa el núcleo esencial de producción, constituyendo su única o principal fuente de ingreso, con poca

incorporación de tecnología y de insumos modernos y que producen para su propio consumo y en cantidades limitadas para el mercado (FAO , 1987).

Según el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), un pequeño productor agrícola es aquel que explota una superficie no superior a las 12 hectáreas de riego básico; Sus activos no superan el equivalente a 3.500 unidades de fomento; Su ingreso proviene principalmente de la explotación agrícola; Trabaja directamente la tierra, cualquiera sea su régimen de tenencia.

Este segmento del campesinado representa alrededor del 25% de las tierras agrícolas del país y contribuye con cerca del 30% del valor total de la producción sectorial, aportando alrededor de un 40% de los cultivos anuales de hortalizas, viñas y ganado bovino, así como el 29% de las plantaciones frutícolas (Caro, 2009).

El Estado ha llamado a este segmento del campesinado Agricultura Familiar Campesina (AFC), señalando que está constituido por 1,2 millones de personas, 400.000 de las cuales están ubicadas en la marginalidad y subsistencia y 800.000 son considerados agricultores con potencial empresarial.

De acuerdo al Censo Agropecuario (2007) las explotaciones agrícolas menores de diez hectáreas, es decir las que son administradas por pequeños productores, corresponden a 165.801, conformando un 59,5% del total; sin embargo, representan sólo 1,8% del total de superficie (552.865 ha). Por su parte, las grandes explotaciones concentran el 79,9% de la superficie nacional, lo que evidencia la desigual distribución de la propiedad de la tierra. Las mayores concentraciones se ubican entre las regiones sexta y undécima.

2.1.3. Sistemas de producción de la pequeña agricultura en Chile. A nivel de pequeños productores campesinos, es posible distinguir principalmente los sistemas agrícolas y pecuarios; secundariamente se puede evidenciar algunos sistemas agroforestales. Cabe agregar por otra parte que dentro de cada sistema se pueden distinguir subsistemas con características específicas para cada caso (Aravena, 1995).

Los sistemas de producción de la pequeña agricultura se entienden como una combinación en el espacio, de ciertas cantidades de fuerza de trabajo y de distintos medios o factores de producción, realizadas por el productor de acuerdo a sus medios, con el propósito de obtener ciertos bienes vegetales y animales. Están integrados principalmente por los subsistemas cultivos, ganadería y forestal (Echeñique, 1994). Ello a menudo va complementado por actividades artesanales de procesamiento, recolección y caza, que son manejadas siguiendo una gama de criterios que no se limitan a objetivos de rentabilidad económica y mercadeo (Quiñones, 1996).

Estos sistemas agrícolas familiares tienen un conjunto de componentes (animales, cultivos, personas, entre otros) que interactúan entre sí (uso de mano de obra) en búsqueda de objetivos comunes (alimentación de la familia) (Belair y Rojas, 1999).

Según Reyes (1997), el sistema de producción del campesino es la forma en que el productor organiza la utilización de sus recursos, en función de sus objetivos y necesidades, condicionado por factores externos de carácter socioeconómico y ecológico. El productor, su familia, el predio y los medios de producción para trabajarlo constituyen los componentes básicos o subsistemas de cualquier sistema de producción.

Los sistemas productivos agropecuarios poseen una estructuración muy particular, la cual se puede resumir de la siguiente manera según Apollin y Eberhart (1999):

- El concepto de sistema de producción se define al nivel de la familia campesina
- Un sistema de producción se compone de diferentes sub-sistemas: sistemas de cultivos, sistemas de crianzas, sistemas de transformación de los productos, actividades económicas no agrícolas y las actividades domésticas que contribuyen a la reproducción del sistema de producción
- El sistema de producción está constituido por tres elementos principales: la tierra, o el medio explotado, la mano de obra o la fuerza de trabajo y el capital, o los instrumentos de producción
- Es la combinación de estos elementos constitutivos (tierras, mano de obra, capital), la que determina las estrategias productivas de la familia campesina

- El entorno socioeconómico (políticas, mercado, entre otros.) y ecológico influye el funcionamiento del sistema de producción
- Un sistema de producción no es estático, sino que evoluciona en el tiempo. La familia siempre busca la reproducción de los recursos de los que dispone

2.1.4. Economía campesina. El concepto de agricultura campesina o economía campesina engloba aquel sector de la actividad agropecuaria nacional donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo, o, si se prefiere, la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción (Shejtman, 1982).

Schumann (2006) define la Economía campesina como el modo de administrar la tierra y sus recursos naturales con la participación de la familia para garantizar la reproducción de la unidad familiar, generando ingresos producidos en el predio y adicionalmente ingresos extra prediales para la satisfacción de las necesidades familiares.

Para Marx (1968) la economía campesina, por definición, es una economía mercantil en que el campesino vende para comprar, con la finalidad de satisfacer sus necesidades: “la repetición o renovación del acto de vender para comprar tiene su pauta y su meta, como el propio proceso, en un fin último exterior a él en el consumo y en la satisfacción de ciertas necesidades”.

La actividad económica de la pequeña agricultura consiste en asegurar un nivel de ingresos familiar que permita reproducir su fuerza de trabajo, reponer sus herramientas y aperos de labranza, el trabajo familiar constituye la base sobre la cual se asienta la organización de las labores productivas, con las que se busca reproducir en forma simple o ampliada, la unidad familiar (López, 1982). Según Chiriboga y Plaza (1993), el sistema de producción está conectado con la racionalidad económica del campesino, la cual se expresa en la orientación de la producción hacia la satisfacción de las necesidades de la familia.

La FAO (1992), agrega que en general, los pequeños agricultores se encuentran con una economía descapitalizada en grados extremos, con predios que poseen recursos productivos

erosionados y con un conocimiento tecnológico inadecuado para manejar sistemas ecológicos frágiles.

Echeñique y Rolando (1989), plantean tres atributos fundamentales de la economía de los pequeños agricultores:

- El uso preponderante de fuerza de trabajo familiar
- La disponibilidad de recursos de capital y de tecnologías limitados
- Las relaciones con los mercados son de subordinación, es decir, venden barato y compran caro

En el ámbito económico, el sector de pequeños productores aporta entre el 25% y 30% del PIB del sector agrícola, lo que equivale a alrededor de un 1,2% del PIB nacional, y se estima que genera más de 60 mil puestos de trabajo directos e indirectos, siendo éstos mayoritariamente temporales como se verá en el análisis de las entrevistas (Caro, 2009).

Sin embargo, Domínguez (2000) indica que existe una disminución en la rentabilidad que ha afectado a la mayoría de los rubros productivos lo que ha provocado caídas importantes en el nivel de ingreso de los agricultores, especialmente medianos y pequeños, quienes al no tener gran capacidad de reacción han aumentado su endeudamiento o han debido salir de la actividad o buscar nuevas estructuras empresariales para continuar con ella.

2.1.5. Problemas de la pequeña agricultura en Chile. Los problemas más significativos que enfrentan los campesinos Según Ortega (1995), son: la ausencia de tecnologías apropiadas para su escala de producción; inadecuada administración y gestión empresarial; restringidas modalidades de financiamiento que sean apropiadas, dependiendo de las diferentes producciones; e inadecuado e inequitativo acceso a los mercados de insumos y productos.

La escasa adaptación de los pequeños productores al rodaje de la agricultura moderna, está condicionada a múltiples factores. La escasez de capital físico, de conocimientos y destrezas

que caracteriza al pequeño agricultor, ha frenado fuertemente su incorporación al sector, en relación a aspectos tanto técnicos como económicos (Benedetti *et al.*, 1990).

Otra falencia que presentan los pequeños agricultores es el pequeño tamaño de las propiedades, lo que estaría obstaculizando el aprovechamiento de economías de escala, y de tecnologías avanzadas intensivas en capital. Hecho que afecta en particular en el caso de cultivos tradicionales (Benedetti *et al.*, 1990).

Además la falta de acceso al crédito institucional ha sido reconocido por parte del gobierno y los especialistas en desarrollo rural como uno de los factores que explican el estancamiento tecnológico y falta de desarrollo de la pequeña agricultura en Chile (Aguilera, 1992).

Según Halabi (2002) citado por Cortes (2004), indica que es posible distinguir algunas debilidades, en el sector de los pequeños agricultores, como:

- Falta de un adecuado y oportuno acceso al capital
- Articulación inadecuada con los mercados nacionales e internacionales
- Producción en pequeña escala
- Limitada tecnología aplicada en producción primaria, valor agregado y de gestión de negocios
- Alto grado de dispersión tanto en tamaño como productivamente
- Existencias de grandes diferencias en cuanto a las capacidades productivas

Por ello, la agricultura chilena en general, y la agricultura familiar en particular, se enfrentan hoy a la necesidad inevitable de desarrollar ventajas competitivas, mediante un gran esfuerzo de investigación e innovación para alcanzar los aumentos de productividad que permitan a los productores ser competitivos en el futuro e incorporarse más plenamente a los mercados nacionales e internacionales (Sandoval y Gómez, 1999).

2.1.6. Factores que condicionan el desarrollo de la pequeña agricultura. Halabi (2002) citado por Cortes (2004), indica que es posible distinguir algunas fortalezas en el sector de la pequeña agricultura, como:

- Presentar posibilidades de crecimiento, perfeccionando su actividad productiva
- Tiene oportunidad de una mayor participación tanto en los mercados nacionales como internacionales
- Tiene disponible la mano de obra familiar, para hacer frente a las necesidades de cultivos intensivos
- Es una fuente de empleo importante

Además García-Huidobro (2005), añade que entre las fortalezas que presenta la agricultura familiar campesina para insertarse en una economía globalizada, es que muchas presentan mínima intervención de agroquímicos y hay una gran biodiversidad entre ellas.

Chiriboga (s/f.), señala que se debe dar apoyo a la diversificación de la producción de la pequeña producción agropecuaria, para sustituir las producciones básicas tradicionales con cultivos y animales de mayor valor, como las frutas, las hortalizas, la producción orgánica, la producción de semilla, etc. Ello requiere desarrollar tecnologías no solamente para la producción y el manejo del riego y de los suelos, sino también en relación al funcionamiento de los mercados.

Existen todavía posibilidades importantes de aumento de los rendimientos en buena parte de los rubros alimenticios. Ello, sin embargo, requiere de políticas diferenciadas y de un sistema institucional adecuado de apoyo, así como el fortalecimiento empresarial de las organizaciones de pequeños productores (Chiriboga, s/f.).

2.2. Comunidad indígena.

En el año 1993 se aprueba en Chile la ley indígena N° 19.253 (artículo 1) en la cual el estado reconoce que los indígenas de Chile son los descendientes de las agrupaciones humanas que existen en el territorio nacional desde los tiempos precolombinos, que conservan manifestaciones étnicas y culturales propias siendo para ellos la tierra el fundamento principal de su existencia y cultura. El estado reconoce como principales etnias indígenas de Chile a: Mapuches, Aimaras, Rapa Ni o Pascuenses, comunidades Atacameñas, Quechuas y Collas del norte del país, comunidades Kawaskar o Alacalufe y Yámana o Yagán de los canales Australes. El estado valora su existencia por ser parte esencial de las raíces de la Nación Chilena, así como su integridad y desarrollo, de acuerdo a sus costumbres y valores. Es deber de la sociedad en general y del Estado en particular, a través de sus instituciones respetar, proteger y promover el desarrollo de los indígenas, sus culturas, familias y comunidades. Adoptando las medidas adecuadas para tales fines y proteger las tierras indígenas, velar por su adecuada explotación, por su equilibrio ecológico y propender a su ampliación.

En el artículo 9° de la ley indígena se entiende por comunidad indígena, a toda agrupación de personas pertenecientes a una misma etnia indígena y que se encuentren en una o más de las siguientes situaciones:

- Provenzan de un mismo tronco familiar
- Reconozcan una jefatura tradicional
- Posean o hayan poseído tierras indígenas en común
- Provenzan de un mismo poblado antiguo

La comunidad mapuche, según Bengoa (1996), citado por Díaz (2003), puede estar conformada por un conjunto de familias reunidas a partir de un mismo tronco. Más aun, es un hecho que las familias mapuches viven en comunidad. Estos espacios, son sin duda ámbitos adecuados de reproducción cultural y explicarían también la capacidad y potencialidad de resistencia cultural indígena frente a las modernizaciones.

2.2.1. Aspectos conceptuales de Huilliches. La denominación Huilliche (gente del sur) no corresponde a una definición étnica sino exclusivamente geográfica, como ocurre con la mayoría de las otras usadas para identificar a algunas entidades regionales del pueblo mapuche, puesto que sus miembros y descendientes se autoidentifican históricamente como mapuches (Alcamán, 1993). Los llamados huilliches se denominaban a sí mismos *mapuches*, lo que significa autóctonos, pues *mapu* es la tierra y *che* la gente, en la lengua araucana (Treutler, 1958).

Según Cardoso y Pérez (1986), citado por Alcamán, (1993), se utiliza el término mapuche-huilliche para representar la unidad cultural mapuche manifiesta institucionalizada de la población indígena residente entre los ríos Bueno y Maipué.

La utilización única de la denominación huilliche puede conducir a representar implícitamente la inexistencia de una vinculación mapuche de esta población indígena o aun a aplicar erróneamente, como en algunos casos todavía ocurre, el concepto sociológico de pueblo a tantas entidades territoriales mapuches como denominaciones geográficas existen (Alcamán, 1993)

2.2.2. Antecedentes generales de las Comunidades Mapuche-Huilliche. El núcleo fundamental de la sociedad mapuche es la familia, que tiene por habitación la *ruka*. El jefe del hogar es el hombre, quien trabaja fuera de la casa en la agricultura y en el cuidado del ganado, especialmente ovino. La mujer se preocupa de las tareas domésticas, el cuidado de los hijos, pero también es la que conserva y crea los contenidos y valores de su cultura, transmitiéndolos a su grupo familiar (Faron, 1969).

En este sentido, es importante destacar la importancia de la dimensión de género, puesto que hombres y mujeres siguen roles culturalmente asignado, que se expresan en forma concreta en sus actividades cotidianas. Así, vemos que las mujeres suelen tener una participación especialmente relevante en labores asociadas al ámbito reproductivo, y en el ámbito productivo ejercen un importante papel en la agricultura (IICA, 1993).

La base de la autoridad en la familia extensa era el *lonko*. La unidad social giraba en torno a este jefe, que era generalmente el miembro de mayor prestigio y riqueza. Representaba la autoridad, solucionaba disputas y mantenía el orden y la legalidad (Stuchlik, 1974).

Por otra parte, Stuchlik, (1974), indica que una *machi* es una persona que ha sido destinada a servir a sus iguales en el *nag mapu*, es la persona elegida por las fuerzas cósmicas para ayudar a mitigar el desequilibrio físico y espiritual de las personas, será quien guía las ceremonias y ritos espirituales, conoce el poder de las plantas medicinales, los *lawen*.

Los denominados Huilliches se caracterizaban ya entonces por el empleo de una variación dialectal del idioma *mapudungun* – *tsedungun* – expresado en diferenciadores fonéticos, especialmente. Esta variación dialectal estaba basada conforme un patrón geográfico dentro de una unidad lingüística del idioma mapuche (Braudel, 1970, citado por Alcaman, 1993).

La situación actual del mapudungun se encuentra vigente principalmente en adultos y ancianos. Los niños en su mayoría entienden el dialecto pero no lo conversan o practican. Los *Kimche* de las comunidades conocen la situación cultural pero carecen de espacios de participación en los instrumentos educativos para fortalecer la lengua en los niños y jóvenes que integran cada comunidad indígena (Informe Diagnóstico UP Río Bueno, 2010).

Entre los factores propiciadores de cambios en la estructura de la familia mapuche y su modo de vida, destaca especialmente el proceso de pérdida de tierras, que se inicia con la conquista, pero se vuelve cada vez más apremiante, en territorio Huilliche, a partir de mediados del siglo XIX, con las primeras incursiones de colonos chilenos y extranjeros, que comienzan a adquirir tierras a través de medios fraudulentos, frecuentemente combinados con acciones criminales. Proceso de despojo y pauperización del pueblo mapuche que se consolidará con la aplicación del sistema reduccional. (Díaz, 2005; Bengoa, 2006, citado por Egert y Godoy, 2008).

La reducción de la cantidad de tierras en manos de las familias mapuches, ha propiciado una fuerte migración a las ciudades de las generaciones jóvenes a lo largo del siglo XX, situación que ha pasado a ser, según algunos autores, la principal dinámica sociodemográfica que

caracteriza al pueblo mapuche (González, 1984; Citarella, 2000; Saavedra 2002, citado por Egert y Godoy, 2008).

En la actualidad la población Mapuche se encuentra en una situación de discriminación, en relación a la población no indígena, al igual que el resto de los pueblos indígenas y el campesinado Chileno. Sin embargo la situación indígena se agrava por la asimilación forzada de pautas culturales externas, sin tener muchas veces la capacidad de incidir en sus propios planes y programas de “desarrollo”, es decir, se imponen formas ajenas para el manejo de sus vidas y sus relaciones, con la consecuencia de desvalorizar y hasta invisibilizar sus propias pautas socioculturales (Tilleria, 2005).

Como resultado de todos los factores enunciados, mutuamente influyentes, se observa un progresivo abandono de las tradiciones culturales, al interior de las comunidades mapuche. Sin embargo, la familia sigue siendo central en términos de transmisión cultural, puesto que en su interior, los niños aún hoy integran pautas de relación con el medioambiente y son entrenados en prácticas productivas, en un modelo de agricultura y ganadería de subsistencia, basado en el trabajo familiar (Egert y Godoy, 2008).

Sin embargo las comunidades Mapuche-huilliche que habitan en el territorio de Río Bueno, desarrollan un proceso sociocultural de reconstrucción, en sus distintos ámbitos, siendo importantes iniciativas de rescate y proyección del mapudungun, cosmovisión y danza (Informe Diagnóstico UP Río Bueno, 2010).

2.2.3. Agricultura Mapuche – Huilliche. Tradicionalmente, las familias mapuche Huilliche han utilizado en forma combinada la agricultura, ganadería y la recolección de distintos recursos del bosque. Históricamente, hombres, mujeres y niños han participado en estas labores, desarrollando distintas actividades, asegurando de este modo la transmisión de conocimientos ligados a la gestión de recursos genéticos vegetales, nativos e introducidos, al interior de la unidad familiar (Egert y Godoy, 2008).

Esta agricultura se caracteriza por las combinaciones en la producción de subsistencia y el mercado cuando existen excedentes en la producción familiar, destacando entre las principales actividades la producción ganadera y los cultivos extensivos (trigo), pero además son importantes los cultivos de chacras en donde destaca: maíz, papa, porotos, habas (Bengoa y Valenzuela, 1984).

Esta producción se complementa predominantemente por la producción de artesanías, entre las cuales sobresalen sus tejidos, tallados en piedra y madera, platería y cerámica. Con el producto a la venta de dichas artesanías, los mapuches adquieren en el mercado chileno los productos complementarios requeridos para su dieta alimentaria (Grebe, 1998).

La agricultura familiar campesina (agricultura mapuche y pequeños productores), según Belair y Rojas (1999), son sistemas agrícolas productivos de carácter familiar, que poseen características como:

- Intercambio de cultivos, animales y otros productos
- El trabajo es realizado principalmente por los miembros de las familias y ocasionalmente contratan mano de obra externa
- Se organizan para producir y comercializar productos de manera formal e informal
- Poseen menor integración a la tecnología en comparación con la agricultura comercial

Otras características son las señaladas por Barrera (1999), quién expresa que los pequeños agricultores poseen:

- Una comprensión insuficiente de los nuevos escenarios económicos, sociales e institucionales
- Persiste en ellos una sobredimensionada referencia hacia el Estado
- Creciente diferenciación funcional de las organizaciones que participan (los pequeños productores participan en la actualidad en distintos tipos de organizaciones)
- Dispersión, aislamiento e individualismo, dificultades reconocidas en la sociedad rural
- Además en la actualidad se han agregado otras como desconfianza y creencia en la escasa utilidad de la acción colectiva

2.2.4. Economía campesina Mapuche-Huilliche. Desde el punto de vista económico la familia mapuche se considera como “una empresa familiar a nivel de subsistencia”. En ella los recursos como la tierra y el trabajo familiar están limitados. Por otra parte los bienes de capital-producción están reducidos a un mínimo o en algunos casos no existen (Ruiz, 1970).

Según Aravena (1995) la economía mapuche está constituida en base a la familia nuclear, quien adopta las decisiones económicas, se organiza y distribuye la producción. Cabe agregar que no se trata de una economía de pequeños productores solo por los recursos de que dispone y por la utilización de mano de obra familiar, sino porque los niveles de producción alcanzados son bajos.

Según Bengoa (1996), citado por Díaz (2003) menciona que hoy en día la economía agrícola mapuche esta mucho más refugiada en la autosubsistencia que hace unos años atrás. El trigo y la carne ya no son artículos de mercado o lo son en términos muy marginales. Los jefes de hogar mapuche reproducen sus conocimientos tradicionales y generan productos para la subsistencia. A su vez la irrupción de sistemas forestales ha producido cambios productivos significativos en las comunidades mapuches. Ya no tiene mayor importancia agrícola productiva la economía mapuche en la economía regional. La tendencia es a su persistente pérdida.

2.2.5. Situación del campesinado Mapuche. Según Leyton (1992), la actual situación de los campesinos mapuches no ha sido fácil, debido principalmente a las enormes modificaciones que han tenido en la tenencia de tierras y los cambios frecuentes de las políticas agrarias.

Faron citado por Parentini (1996), agrega que los agricultores mapuches para mantenerse en posesión de sus campos, y hacerlos producir para las necesidades familiares, han realizado una serie de modificaciones en sus actividades económicas, una de las cuales ha sido la adopción de una nueva tecnología.

Babarovic et al., (1987), citado por Aravena (1995) plantean que ha sido una constante en el pueblo mapuche, su temprana y permanente vinculación con la economía regional y nacional,

lo cual se da a través de la fuerza de trabajo, venta de productos excedentarios en el mercado y medierías con predios vecinos en las actividades agrícolas y pecuarias.

2.3. Subsidiariedad en la agricultura

La estrategia gubernamental, definida en la Política de Estado para la Agricultura chilena período 2000-2010, tiene como objetivo generar las condiciones, las capacidades y las oportunidades para que la agricultura familiar campesina se desarrolle y modernice, consolidando su aporte económico al país y fortaleciendo su rol en la generación de ingresos de las poblaciones que habitan y trabajan en el medio rural.

En Chile la única institución del Estado que se especializa en la atención de la agricultura familiar campesina es el Instituto Desarrollo Agropecuario (INDAP). El aporte que realiza es decisivo, aun cuando no alcanza a satisfacer las demandas de todas las familias campesinas. Gran parte del sistema crediticio de la institución se canaliza hacia los segmentos de agricultores que tiene capacidad para pagar los créditos otorgados, por lo tanto, la atención se centra en agricultores que tienen excedentes comercializables y que pudieron entregar oportunamente las garantías requeridas para formalizar el crédito.

Según Corvalán (1999), los problemas de fondo de la agricultura campesina chilena corresponden a como insertarse en la cadena de valor, acceder a los mercados y gestionar el proceso agro-rural alimentario, para lo cual se requiere de organizaciones especializadas y de capacidad de gestión de dicho proceso.

2.4. Gestión agrícola

2.4.1. Aspectos conceptuales de la gestión agrícola. Según Mueller, (1972), citado por Dillon, (1997), la gestión de la empresa agrícola, puede ser pensada como el arte o ciencia aplicada de organización y de operación de la empresa agrícola, de modo que satisfaga las metas y objetivos de los principales involucrados.

La gestión está relacionada con los aspectos de la organización de los recursos humanos, tecnológicos y materiales para implantar las estrategias establecidas, asegurar el logro de los objetivos estratégicos y mejorar su posición competitiva (Amat, 2000).

2.4.2. Características de la gestión predial. Según Cayota (1997), la gestión involucra cuatro diferentes funciones las cuales son: planificación, organización, dirección y control. La planificación o planeación implica proyectar determinados objetivos y establecer las estrategias correspondientes para alcanzarlas. La organización se basa en la coordinación de los recursos materiales y humanos con el fin de cumplir sus metas. La dirección consiste en conducir y motivar a los integrantes a lograr las metas fijadas. Finalmente el control es la función que evalúa en qué medida se avanza en los objetivos propuestos o de una forma más practica si se han generado pérdidas o utilidades.

2.4.3. Gestión predial en la agricultura. Según Butterfield (1910), citado por Dillon, (1997), señala que la gestión de la empresa agrícola se relaciona con el modo en que el agricultor puede organizar los factores de la producción, tierra, trabajo y capital en su empresa agrícola, adaptar la practica a su entorno particular y disponer de su producto, para que le produzca la mayor ganancia neta, manteniendo mientras tanto, la integridad de su tierra y su equipamiento.

La gestión de la empresa agrícola incluye la organización y el despliegue de los recursos puestos en este negocio, la tierra, el capital, el trabajo y ese ítem de gran importancia, la habilidad y destreza del agricultor individual (Dexter y Barber, 1960, citado por Dillon, 1997).

La pequeña empresa rural, según Chiriboga (s/f), es la unidad económica familiar o asociativa como aquella que genera o está en capacidad de generar excedentes económicos sostenidos y sostenibles, sobre la base principal del trabajo de la familia o de los asociados sobre los recursos productivos: tierra y de capital y como resultado de una articulación más eficiente con los mercados de productos, servicios, capitales y tecnología, de la integración con agroindustrias y de una mejor organización y gestión empresarial. Es importante enfatizar que la

pequeña producción agropecuaria no es una categoría estática, sino que por el contrario está sujeta a procesos de transición hacia adelante o hacia atrás como resultado de factores internos o externos.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Material

3.1.1 Ubicación geográfica del estudio. El espacio donde se efectuó el estudio corresponde a la Comuna de Río Bueno, ubicada en la Décima Cuarta Región de Los Ríos, Provincia del Ranco, siendo esta la segunda Comuna de mayor extensión de la nueva Región: se extiende entre los 40°15' latitud Norte, 40°41' (S) latitud Sur, 72°50' (E) longitud Este y 73°08' (O) longitud Oeste y sus límites políticos se ubican hacia el Norte con las comunas de La Unión y Lago Ranco, al Sur con las Comunas de San Pablo y Entre Lagos, al Este con el límite internacional de Argentina y la comuna de Lago Ranco y al Oeste con la intersección de las Comunas de San Pablo y La Unión. (Pladeco 2008-2012).

La Comuna de Río Bueno se encuentra ubicada en un sector estratégico para su crecimiento y desarrollo, desplegándose a unos 70 km. aproximadamente de la Capital Regional Valdivia y a unos 30 km. de la Provincia de Osorno. (Municipalidad de Río Bueno).



Figura 1. Ubicación del área de estudio a nivel nacional.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

3.1.1.1 Antecedentes climáticos. La zona de presenta un clima marítimo templado frío lluvioso, con mayores precipitaciones y temperaturas promedio bajas que en sus vecinas regiones del norte. A pesar que experimenta algunas alteraciones por la orografía e influencia oceánica y lacustre, en general el clima presenta características homogéneas. Las temperaturas alcanzan unos 17°C promedio, en los meses de verano, mientras en la época invernal pueden descender hasta los 9°C en promedio (Atlas 2007).

En cuanto a las condiciones climáticas, en la comuna de Río Bueno predomina principalmente el clima de clasificación templado, cálido y lluvioso de costa occidental. La pluviosidad es de 1.200 Mm., alcanzando o los 1600 Mm. anuales de agua caída, atribuidos a las intensas lluvias provocadas por los vientos dominantes del Oeste y una escorrentía media anual de 2.915 mm. (Pladeco 2008-2012).

3.1.1.2 Antecedentes edáficos. En la Comuna de Río Bueno dominan dos grandes tipos de suelos: los suelos trumaos y los ñadis.

- **Ñadis.** Se refiere a suelos húmedos, pero sin llegar a ser pantanosos; se ubican en las zonas bajas y deprimidas con problemas de drenaje. En la comuna de Río Bueno se pueden localizar estos suelos en los sectores de El Arena y Riñinahue. La vegetación que cubre estos suelos presenta generalmente un aspecto de matorral hidromórfico, de altura media, bajo el cual crecen hierbas altas que muchas veces desplazan a los arbustos
- **Trumaos.** Se ubican prácticamente en toda la comuna, en los sectores cercanos al lago y faldeos cordilleranos. Es el suelo típico para el cultivo, con altos contenidos de Materia Orgánica, aptos para cultivos escardados, especialmente remolacha, papa y cultivos de chacarería de la zona. Tanto por su alta capacidad de retención de agua y por la cantidad de materia orgánica disponible, son los suelos más fértiles para la agricultura

3.1.1.3 Características socioculturales. Según el XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda, realizado en abril de 2002, la comuna de Río Bueno consta con una población total de 32.627 habitantes, y con una superficie de 2.740 Km² correspondiente a un 33,28% de la

Provincia del Ranco (8.232,3 Km² de superficie) y a un 14,86% del total de la Región (18.429,5 Km² de superficie), dividiéndose en 2.733 km² correspondientes a un 99,745% de superficie rural y 7 km² correspondientes a un 0,255% de superficie urbana, presentando una densidad poblacional de 15,48 habitantes por Km.

Cuadro 1. Antecedentes Demográficos Comunales, Distribución por género

	Mujeres		Hombres		Totales	
Urbano	8.023	53,30%	7.031	46,70%	15.054	46,10%
Rural	8.186	46,60%	9.387	53,40%	17.573	53,90%
TOTALES	16.209	49,70%	16.418	50,30%	32.627	100%

Fuente. Pladeco 2008-2012 / Casen 2006

Según los datos estadísticos del Censo Nacional de Población y de Vivienda (2002) la mayor parte de los habitantes de la Comuna se dispersan en el sector rural con un 53,86% de la población total.

En lo que respecta a la presencia de etnias indígenas, la población que se identifica como perteneciente a una de estas, alcanza al 11,68%, correspondiendo a 3.849 personas (Censo Nacional de Población y de Vivienda, 2002).

3.1.1.4 Características productivas. La principal actividad económica que se desarrolla en la Comuna es la agrícola pecuaria y silvicultura, con un 45,1% del total de actividades realizadas. La segunda actividad en importancia es el comercio y el área de los servicios. Es importante consignar el bajo porcentaje correspondiente a la industria manufacturera y la baja incidencia de actividades que aparecen subsumidas en otros rubros, como el turismo por ejemplo (Pladeco 2008-2012).

Cuadro 2. Clasificación porcentual por actividad empresarial

RUBRO	%
Agrícola Pecuario y Silvicultura	45,1
Pesca	0
Industria Manufacturera	4,1
Construcción	2,4
Comercio	27,4
Servicios	9,2
Hoteles y Restaurant	6,7
Otros	5,1

Fuente. Pladeco 2008-2012 / Casen 2006

En lo que concierne al desarrollo agrícola las actividades productivas más importantes es la producción de cultivos, específicamente de cereales, además de la ganadería, las cuales se producen principalmente en los sectores interiores de la Región.

3.1.2 Población y muestra del estudio. En la comuna de Río Bueno existe una Mesa de Planificación Local (MPL), la cual está conformada por una población de 10 comunidades indígenas legalmente constituidas: Lincoyan, Huenu Mapu, Nehuenche, Caupolicán de Boquial, Ñialal Malal, Nolguehue, Puelche Nueva Esperanza, Mapuche Huilliche de Litran, Marriamo y Lautaro. Estas comunidades se encuentran localizadas en distintos sectores de la comuna de Río Bueno.

Cuadro 3. Comunidades Indígenas de la Mesa de Planificación Local (MPL) Río Bueno

Nº	Comunidad Jurídica	Número P.J.	Sector
1.	Lincoyan	345	Río Bueno
2.	Hueno Mapu	420	Mantilhue
3.	Nehuen che	17	El Roble
4.	Caupolicán de Boquial	325	Boquial
5.	Ñielai Malal	209	Mantilhue
6.	Nolguewe	236	Nolguehue
7.	Puelche Nueva Esperanza	527	Nueva esperanza
8.	Mapuche Huilliche de Litran	169	Litran
9.	Marriamo	208	Marriamo
10.	Lautaro	446	Mantilhue

Fuente. Informe Diagnóstico UP Río Bueno

La muestra de este estudio corresponde a un total de 77 familias Huilliches, pertenecientes a las comunidades de Lincoyan, Nehuenche y Ñialal Malal, de las cuales 12 familias pertenecen a la comunidad de Lincoyan, 38 a la comunidad de Nehuenche y 27 a la comunidad de Ñialal Malal.

3.1.2.1 Aspectos genéricos de las comunidades indígenas estudiadas.

3.1.2.1.1 Comunidad Lincoyan. En el año 2001 a través de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI) en base a la Ley Indígena N° 19.253 se constituye la Comunidad Indígena Lincoyan, perteneciente al sector Pisue Pisue, bajo la personalidad jurídica N° 345, con el RUT 56.082.130-1, constituida por un presidente Don Osvaldo Toledo Quiliante, un Vice-Presidente Don José Malpu Nuñez, quien también realiza la labor de Secretario y un Consejero la Sra. Sandra Malpu Espinoza.

3.1.2.1.2 Comunidad Nehuen-che. La comunidad Indígena Nehuen-che se constituyó legalmente en base a la Ley Indígena N° 19.253 el año 1994, perteneciente al sector El Roble, bajo la personalidad jurídica N° 17, con el RUT 56.085.200-2, constituida por un presidente la Sra. Elicia del Carmen Cardenas Caño, un Vice-Presidente el Sr. Lito Queblo Estrada, un Secretario la Sra. Ema Yolanda Vera Malpu y un Consejero la Sra. Mariquita Elsa Hernández Oyarzún.

3.1.2.1.3 Comunidad Ñielai Malal. En base a la Ley Indígena N° 19.253, se constituyó legalmente la comunidad indígena Ñielai Malal, perteneciente al sector Mantilhue, bajo la personalidad jurídica N° 209, con el RUT 74.237.200-6, constituida por un presidente la Sra. Marina Ojeda Borquez, un Vice-Presidente la Sra. Doraliza Millaquipai Pailapan, un Secretario la Sra. Yuris Millaquipay Pailapan y un Consejero el Sr. Nolberto Ojeda Queulo.

3.2 Método.

La metodología que se utilizó para el desarrollo de la investigación, tanto para la recolección y análisis de la información se describen a continuación.

3.2.1 Tipo de investigación. El estudio realizado en esta investigación corresponde a un estudio de casos, del tipo descriptivo, ya que se evaluaron variables cualitativas como cuantitativas; ya que se necesitaron registros narrativos y numéricos, lo cual permitió reflexionar e interpretar de mejor manera a las personas.

3.2.2 Recopilación de la información. La recopilación de la información se llevó a cabo por medio de diversas fuentes que se utilizaron, a este tipo se le llama mixto, ya que es una combinación de fuentes primarias y secundarias. En este sentido las estrategias metodológicas

utilizadas de primera fuente fueron enfocadas a las familias, autoridades tradicionales/ancestrales, dirigentes de organizaciones, entre otros informantes calificados.

Para la información secundaria, las estrategias metodológicas utilizadas fueron la lectura y el análisis de la información presente en documentos oficiales como el Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO), Plan Anual de Desarrollo Educativo Municipal (PADEM) así como también ciertos datos censales extraídos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y algunos documentos etnohistóricos de la comuna, lo cual proporcionó características generales del contexto a nivel poblacional, productivo e histórico.

3.2.3 Técnica de recolección de datos. La técnica de recolección de la información se realizó a través de la aplicación de encuestas comunitarias y familiares, entrevistas, trabajo de campo y observación participante, técnicas centrales que permitieron el acceso a la información y al contexto de la vida social y cultural de las comunidades de Río Bueno.

Las encuestas aplicadas fueron estructuradas no probabilísticas (encuesta de caracterización comunitaria, ficha de antecedentes de la unidad económica familiar y encuesta familiar social, producción, estructura productiva de la familia, tipos de cultivo que tienen, destino de estos cultivos, mano de obra empleada en la producción y beneficios recibidos de instrumentos estatales de fomento productivo), tanto a los jefes de hogar como a los presidentes y representantes de las distintas comunidades indígenas, lo que permitió profundizar en los aspectos y dimensiones de la vida sociocultural y económica de las comunidades. La información recogida fue analizada mediante estadística descriptiva.

3.2.4 Análisis de los datos. Los datos obtenidos mediante la recopilación de información fueron tabulados en primera instancia en una hoja de planilla Excel, luego estos fueron analizados por medio de estadística descriptiva a través de tablas de frecuencias y posteriormente graficados.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Características sociales de las comunidades estudiadas

4.1.1 Antecedentes demográficos.

4.1.1.1 Distribución por género. La distribución total de la población por género de las tres comunidades estudiadas indica que el mayor porcentaje de la población pertenece al género masculino con un 51%, y el 49% restante pertenece al género femenino.

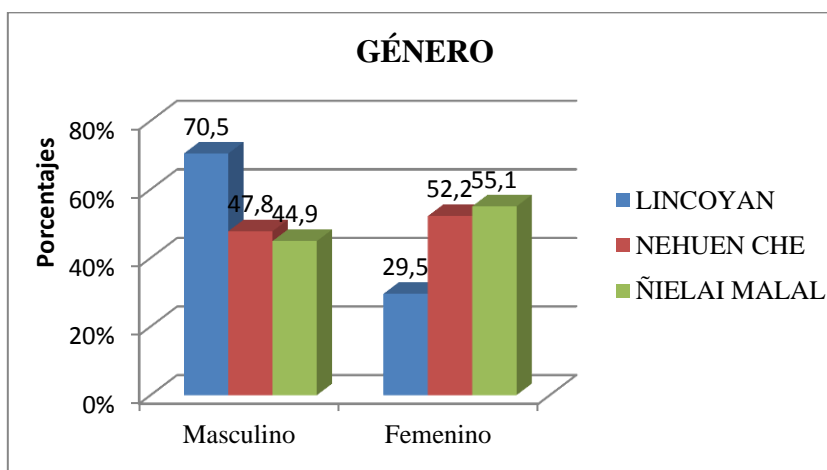


Figura 2. Distribución por género.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

En las comunidades Nehuen che y Ñielai Malal se puede distinguir que existe una mayor predominancia del género femenino como jefe de hogar, esto quiere decir que las mujeres de estas comunidades se encuentran a cargo de gestionar y mantener económicamente su hogar, además son ellas las que postulan y se ven favorecidas con ayudas estatales.

Estos resultados son apoyados por Albornoz (2007), quien expone que el país ha cambiado sociocultural y demográficamente y las mujeres dan un paso del mundo privado al

espacio público, del trabajo doméstico al remunerado, de la dependencia económica a la autonomía, entre otros aspectos.

A diferencia de lo antes mencionado la comunidad Lincoyan presenta predominancia del género masculino como jefe de hogar, esto se debe principalmente a que las mujeres de esta comunidad son principalmente dueñas de casa, ya que solo un 29,5% de esta comunidad representa al género femenino y el 70,5% restante corresponde al género masculino.

4.1.1.2 Distribución etárea. Con respecto a la edad que predomina en las tres comunidades estudiadas se puede observar que fluctúa entre los 46 y 65 años, mayoritariamente personas adultas, esto coincide con Apey y Barril, (2006) los cuales indican que en la agricultura nacional la edad de los productores es avanzada, la mayoría de los cuales se encuentra entre los 56 y 60 años. Al mismo tiempo, se observa un vacío importante de productores jóvenes, segmento normalmente con mayor disposición a la adopción de innovaciones, ya que solo el 10% tiene una edad promedio menor a 35 años. Esta problemática se debe principalmente a que la población de jóvenes menores a esta edad tienen otras preferencias, ya sea prolongación de estudios o la búsqueda de trabajos con mayores remuneraciones de las que puede acceder en su localidad, todo lo que se menciona trae como consecuencia una migración de esta población a centros urbanos.

Resultados similares a los obtenidos por Gómez (2002), en donde describe que la dirección predominante de las migraciones es unidireccional, es decir, desde el campo hacia las ciudades y desde las ocupaciones agrícolas hacia las ocupaciones urbanas. Pudiendo existir excepciones en casos de catástrofes, donde se producen interrupciones a este éxodo desde el campo a la ciudad.

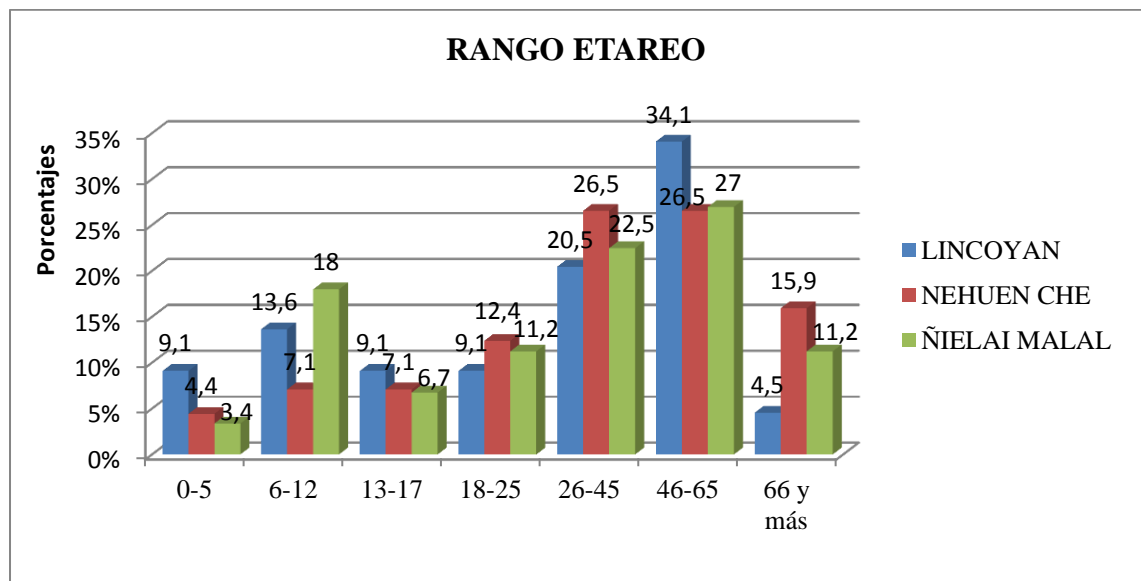


Figura 3. Distribución etárea.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

De las tres comunidades estudiadas, la comunidad Nehuen che es la que posee mayor cantidad de personas adultas, correspondiente al 54% del total de la comunidad, donde las edades fluctúan entre los 26 y 65 años.

Sin embargo la comunidad Lincoyan es la que posee un mayor porcentaje con respecto a las demás comunidades con un 34,1% en el segmento correspondiente a las edades entre 46 y 65 años.

Entre los rangos más jóvenes que fluctúan entre los 13 y 25 años de edad se puede observar que el porcentaje de participantes es considerablemente menor con respecto a los demás, esto coincide con lo expuesto anteriormente, ya que en el caso de los jóvenes estos presentan otros tipos de intereses ya sea estudios o mejores remuneraciones en sus trabajos.

De igual forma es importante destacar que la población joven mencionada anteriormente que fluctúa entre los 18 y 25 años posee un porcentaje total entre las tres comunidades de un 12%, además cabe mencionar que este rango etáreo es el que posee menor cantidad de individuos en las tres comunidades estudiadas.

4.1.1.3 Nivel educacional. En relación a la escolaridad en esta localidad existe una cobertura de educación general básica, además de establecimientos de administración municipal y particular subvencionados, las que en su mayoría proveen una cobertura de primero a sexto básico, con el apoyo pedagógico, mayoritariamente de carácter unidocente.

Según la encuesta Casen arroja el año 2006 un promedio de escolaridad de personas mayores de 15 años para la Comuna de un 7.8%, y de analfabetismo de 9.7%. Estas cifras ubican a Río Bueno como la comuna con más alto porcentaje de analfabetismo de la Provincia y con 5.8 puntos bajo el promedio regional.

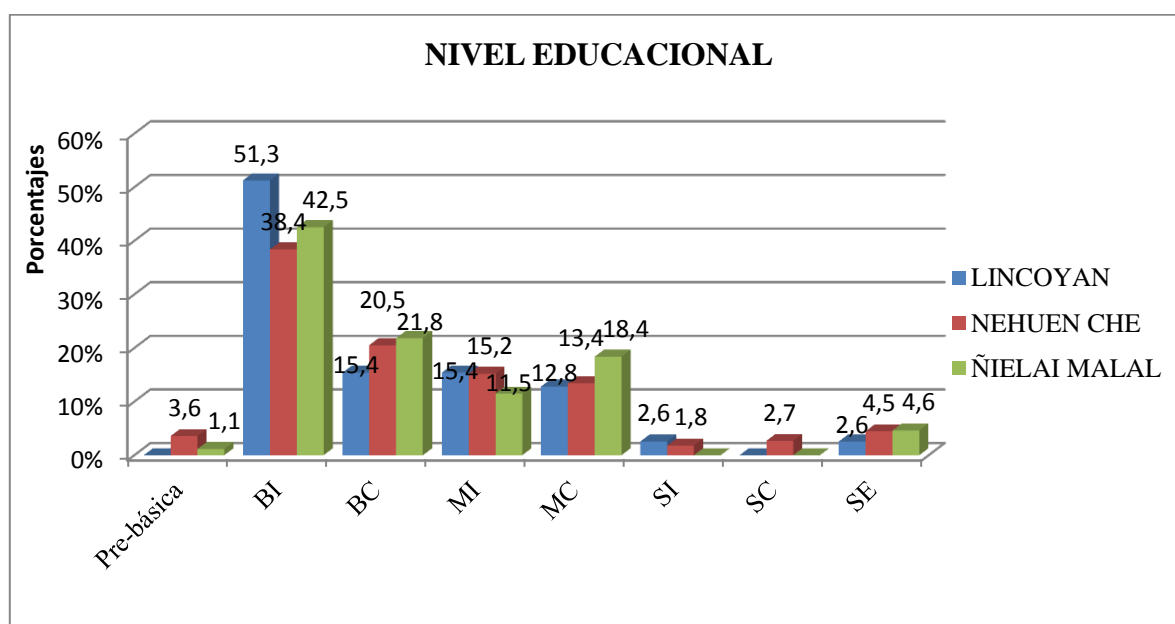


Figura 4. Nivel educacional.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

El nivel de escolaridad de las tres comunidades Huilliches estudiadas presentan falencias significativas en el ámbito educacional, ya que las tres comunidades se encuentran con un nivel alto de escolaridad básica incompleta, cercano a la mitad de los encuestados, además cabe destacar que solo un 15% de los encuestados posee un nivel educacional de enseñanza media completa y solo un 1 % posee un nivel Educativo Superior Completo. Esto coincide con Apey y Barril (2006) que indica que el 67,2% de los pequeños productores no tiene ningún tipo de educación formal o bien solo básica incompleta.

La comunidad que presenta un mayor índice de educación básica incompleta corresponde a la comunidad Lincoyan con un 51,3%, seguida por la comunidad Ñielai Malal con un 42,5% y por último la comunidad Nehuen Che con un 38,4%.

Estos índices de bajos de escolaridad se pueden deber a que las comunidades son compuestas preferentemente por personas adultas y estos no tenían la motivación necesaria para continuar sus estudios, ni la accesibilidad a las escuelas rurales en aquel entonces, lo que concuerda con Egert y Godoy (2008) los cuales indican que durante buena parte del siglo XX, las familias mapuche rurales con frecuencia evitaron el ingreso de los hijos a la escuela, optando generalmente por una asistencia discontinua, subordinada al trabajo campesino.

Pese a lo que se menciona anteriormente, algunos estudios demuestran que las comunidades mapuche han desarrollado desde muy temprano una demanda activa por educación, buscando primeramente acceder a la lectoescritura y luego una instrucción más profunda, como una estrategia para lograr mejoras en sus condiciones de vida (Poblete 2001).

Según Apey y Barril, (2006) la variable educación del productor constituye, tal vez, uno de los aspectos de mayor diferenciación entre la pequeña agricultura y la de mayor tamaño relativo, dada la progresiva disminución en el nivel de educación formal en la medida que disminuye el tamaño de la explotación y su acceso a capital y tecnología.

4.1.1.4 Nivel ocupacional. En el ámbito ocupacional, la actividad que predomina mayoritariamente en las tres comunidades estudiadas es la de dueña de casa con un 32% del total de la población, destacando la comunidad Ñielai Malal con un 36,9%, en segundo lugar se encuentra la comunidad Lincoyan con un 32,1% y en tercer lugar la comunidad Nehuen Che con un 29,1%.

Valenzuela y Venegas (2005), se refieren a las jefas de hogar como participantes principales en las empresas, y considera que su aporte económico al presupuesto familiar es fundamental, adhiere también que proporciones importantes de mujeres aportan a más de la mitad

del ingreso familiar y pone énfasis que sin tales entradas, la calidad de vida se vería muy afectada.

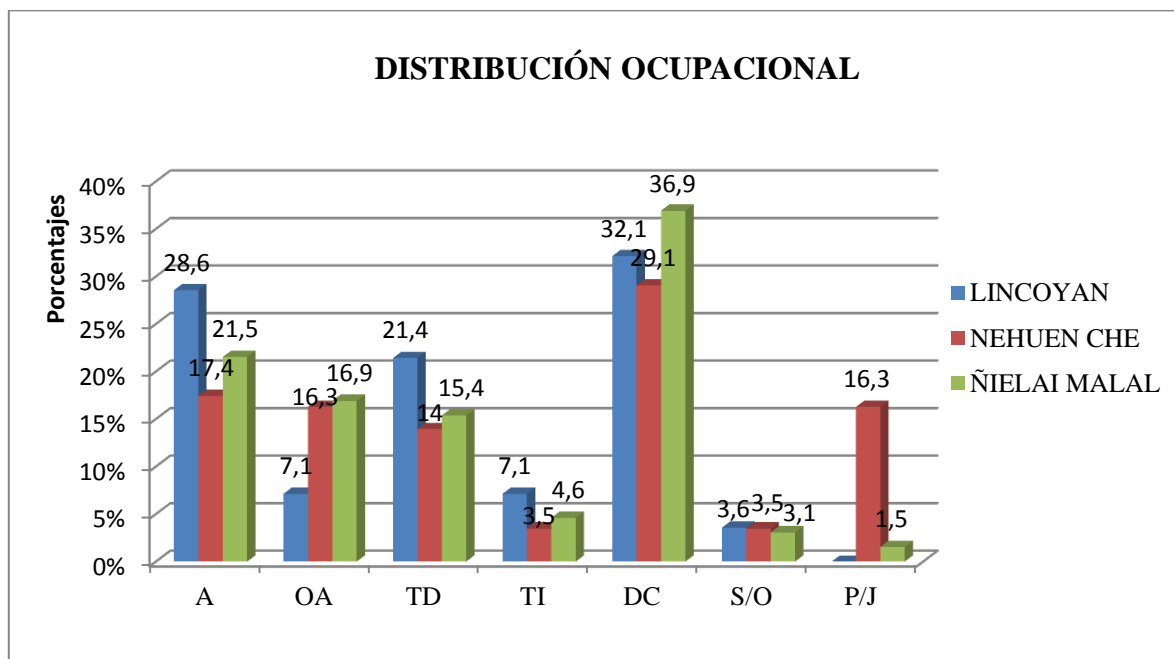


Figura 5. Distribución ocupacional.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

En el ámbito agrícola este porcentaje es mayor si se suman las ocupaciones de agricultor y de trabajadores agrícolas, los cuales suman un porcentaje de 36%, ya que ambas ocupaciones están ligadas al rubro, pero se diferencian en que el agricultor es trabajador independiente (no se considera en esa categoría) y el obrero agrícola posee un trabajo remunerado.

La categoría de agricultor ocupa el segundo lugar a nivel ocupacional en las tres comunidades respectivas, sin embargo la que presenta un mayor porcentaje es la comunidad Lincoyan con un porcentaje de 28,6%, seguida por la comunidad Ñielai Malal con un porcentaje de 21,5% y por último la comunidad Nehuen Che con un 17,4%.

4.1.2 Antecedentes de vivienda

4.1.2.1 Tenencia de la vivienda. Las viviendas pertenecientes a las tres comunidades Huilliches en cuestión dan como resultado un 84% de tenencia propia de la vivienda, destacándose la comunidad Ñielai Malal con un porcentaje de 88,5%.

En lo que respecta al tipo de tenencia de usufructo las tres comunidades estudiadas dan un porcentaje total de un 9%, la cual corresponde a aquella población que habita en viviendas de sucesión, vale decir, sin posesión efectiva, en esta categoría la comunidad Lincoyan es la que presenta un mayor porcentaje con respecto a las demás, con un 16,7%.

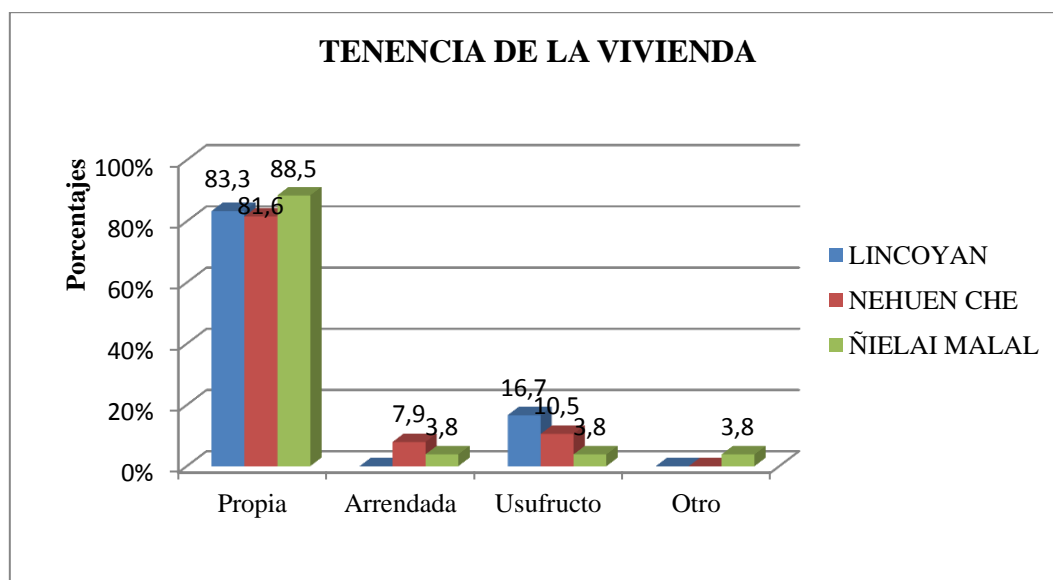


Figura 6. Tenencia de la vivienda.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

En último lugar se encuentra el tipo de tenencia arrendada la cual alcanza un porcentaje total del 5%, el cual pertenece a las comunidades Nehuen che y Ñielai Malal. La comunidad Lincoyan no presenta este tipo de tenencia, pero es la que presenta mayor porcentaje de tenencia de usufructo.

Según Apey y Barril (2006) señalan que claramente, la propiedad individual es el tipo de tenencia predominante dentro del conjunto de agricultores, con porcentajes que van desde el 84% en la pequeña agricultura al 72% en la de mayor tamaño. Las demás alternativas de tenencia resultan bastante heterogéneas entre la pequeña agricultura y el resto de sus exponentes, presentando la primera una mayor participación relativa en la ocupación de explotaciones cedidas u ocupadas así como en las trabajadas bajo el régimen de mediería.

4.1.2.2 Calidad de la vivienda. La calidad de la vivienda de las tres comunidades evaluadas, dan como resultado un 51% perteneciente a viviendas de calidad regular. En donde las comunidades Lincoyan y Ñielai Malal son las que presentan los más altos porcentajes de calidad regular, con un 66,7% y 65,4% respectivamente.

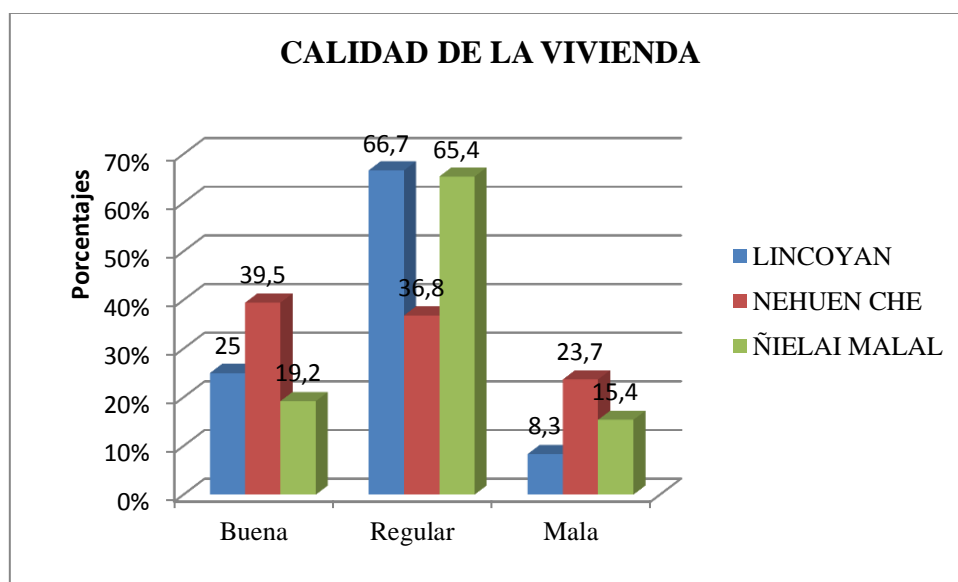


Figura 7. Calidad de la vivienda.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Los altos porcentajes en la calidad de la vivienda regular, se deben en gran parte a que las construcciones habitacionales de estas comunidades son principalmente construidas de material ligero, cercano al 97%.

Es importante destacar que la comunidad Nehuen che es la que presenta los más altos porcentajes en la categoría de calidad mala, con un 23,7%, lo que significa que un alto número de viviendas se encuentran en mal estado, revelando la necesidad de acceder a algún tipo de ayuda estatal para mejorar su calidad de vida en cuanto a la infraestructura habitacional o bien reemplazarlas por construcciones nuevas.

4.1.3 Servicios básicos de la vivienda

4.1.3.1 Electrificación. El porcentaje de familias que dispone de electrificación es altamente significativo, ya que el 97% de las tres comunidades posee electricidad en sus hogares, en donde la comunidad Lincoyan se destaca por sobre las demás, ya que el 100% de las familias posee luz eléctrica en sus hogares. El 3% restante pertenece solo a dos familias que no posee electricidad, las cuales corresponden a las comunidades Nehuen che y Ñielai Malal.

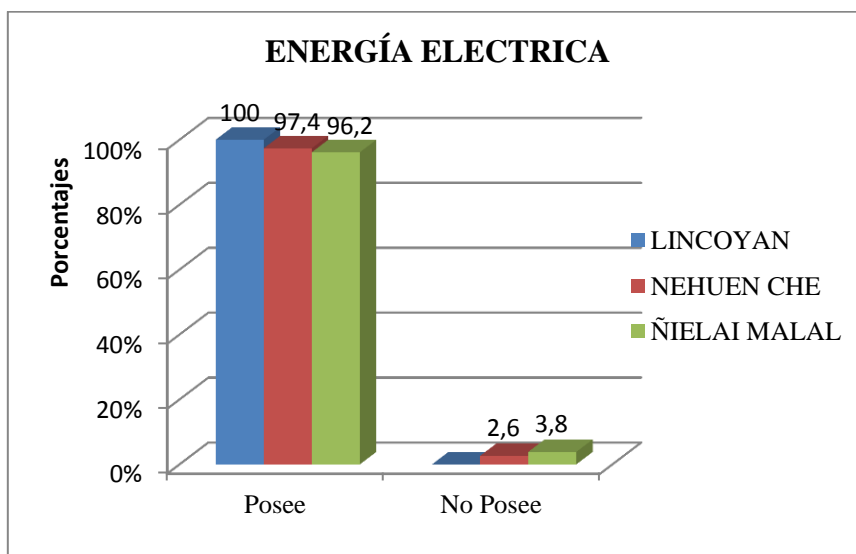


Figura 8. Disponibilidad de la energía eléctrica.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Esta información es muy similar a la situación que se vive actualmente a nivel comunal, ya que Rio Bueno es la comuna que presenta el mejor índice de accesibilidad a las redes de

energía eléctrica a nivel provincial, con un porcentaje del 95,9%, según la encuesta Casen 2006. Estas cifras positivas son de gran importancia para las comunidades Huilliches, sobre todo para el mejoramiento y bienestar de las familias que componen estas comunidades.

4.1.3.2 Agua potable. El agua potable es una problemática que afecta a cualquier desarrollo familiar, y en las comunidades estudiadas esta situación se ve claramente reflejada, ya que el 57% de las familias tienen acceso al agua potable, y el 43% restante tiene acceso a otras fuentes alternativas de agua como pozo o vertiente, las cuales pueden presentar falencias en cuanto a la sanidad y seguridad para las familias en lo que respecta al consumo humano.

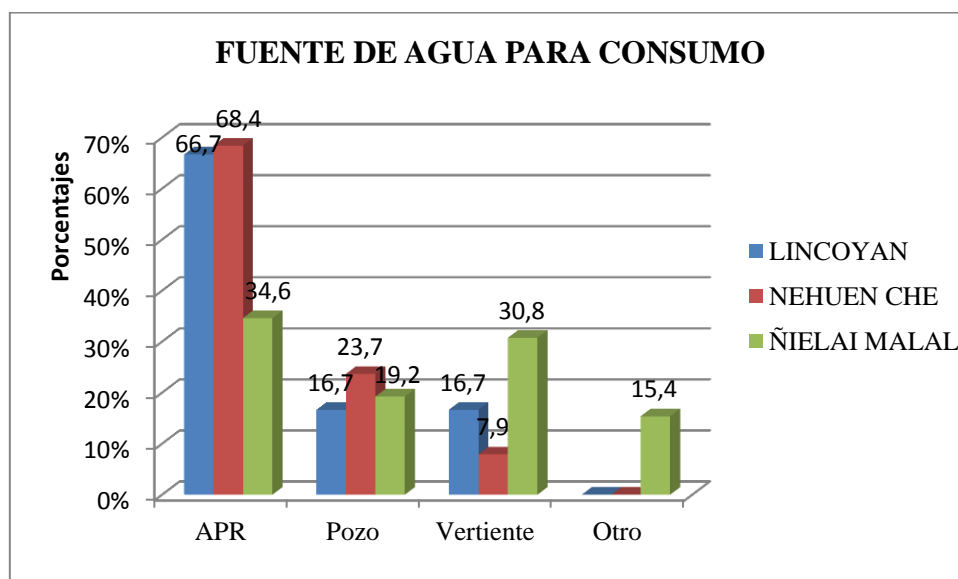


Figura 9. Tipos de fuentes de agua para consumo.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

La comunidad que presenta menor porcentaje de accesibilidad al agua potable, es la comunidad Ñielai Malal, con un 34,6%, en comparación con las dos comunidades restantes que superan el 60%. Por lo tanto la comunidad Ñielai Malal muestra elevados porcentajes a otras alternativas de fuentes de agua como pozo o vertiente.

4.1.3.3 Eliminación de excretas. Según la encuesta Casen 2006, Rio Bueno muestra un índice del 42,9% de viviendas conectadas a alcantarillado, un 36,4% a fosa séptica las estadísticas comunales.

En cuanto al sistema de eliminación de excretas de los hogares Huilliches, un 58% de las familias elimina sus excretas a través de un pozo negro y el 42% restante posee un baño en casa, esto significa que un gran porcentaje de las familias se encuentra conectado a un sistema de alcantarillado.

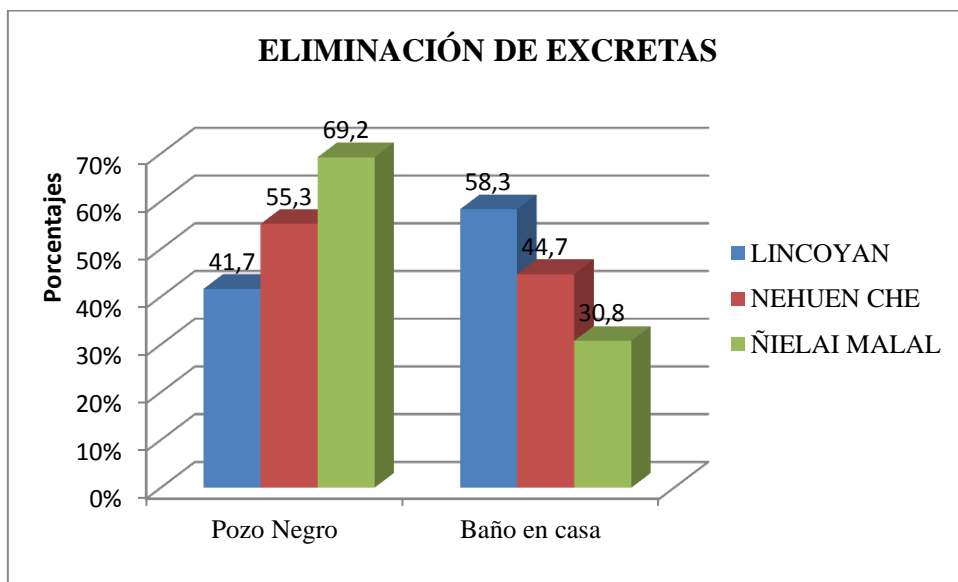


Figura 10. Forma de eliminación de excretas.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

La comunidad Lincoyan es la que presenta un elevado porcentaje en lo que se refiere a la eliminación de excretas a través de un baño en casa, con un índice de 58,3%, esto se debe principalmente a que esta comunidad se encuentra cercana a la comuna de Rio Bueno, por lo cual puede optar a mayores beneficios en lo que se refiere a instalaciones de alcantarillado, con respecto a las demás comunidades, lo que le otorga mejores condiciones de vida y salubridad.

Una situación contraria es lo que ocurre con la comunidad Ñielai Malal, ya que esta posee un mayor porcentaje en la utilización de pozo negro, ya que alcanza un 69,2%, esto se debe

principalmente a que esta comunidad se encuentra más alejada de los centros urbanos, por lo tanto no cuentan con el beneficio de que sus viviendas se conecten a la red de alcantarillado.

4.2. Características productivas de las comunidades estudiadas

4.2.1 Disposición de recursos familiares

4.2.1.1 Tenencia de tierras. En las tres comunidades predomina principalmente la categoría de tenencia propia de tierras, con un porcentaje cercano al 50%, superando la comunidad Lincoyan con un 60% sobre las demás. En segundo lugar se encuentra la tenencia de tipo sucesión y en menor medida corresponden a predios de tipo cedida y arrendada.

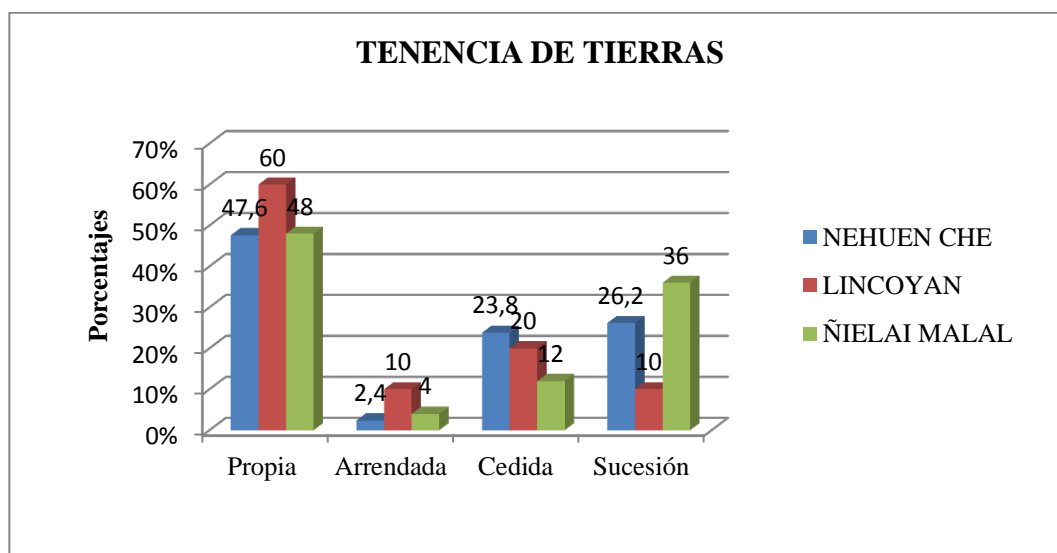


Figura 11. Tenencia de tierras.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Los resultados obtenidos son similares a lo que indica Caro (2006), quien señala que la mayor parte de las propiedades de los pequeños agricultores cuentan con título de dominio, cobrando importancia las tierras entregadas por la reforma agraria, siguiéndolas las tierras en

sucesión y el arriendo. Las medierías, las tierras comunitarias y las explotadas en usufructo son marginales.

4.2.1.2 Superficie predial. En lo que se refiere a la superficie predial los agricultores de las tres comunidades presentan un porcentaje significativo cercano al 50% en el rango de 1 a 5 Ha. Esta información concuerda con el último censo agropecuario (2007) en donde el 24,8% de los informantes de la comuna de Rio Bueno presenta una superficie predial que se concentra en el mismo rango mencionado anteriormente.

En el rango de 5,1 a 10 Ha. se concentra el 20% en cuanto a superficie predial de las tres comunidades, lo que también coincide con el último censo agropecuario (2007), en donde 20,9% de los informantes de la comuna de Rio Bueno presenta una superficie predial que se concentra en el mismo rango mencionado anteriormente.

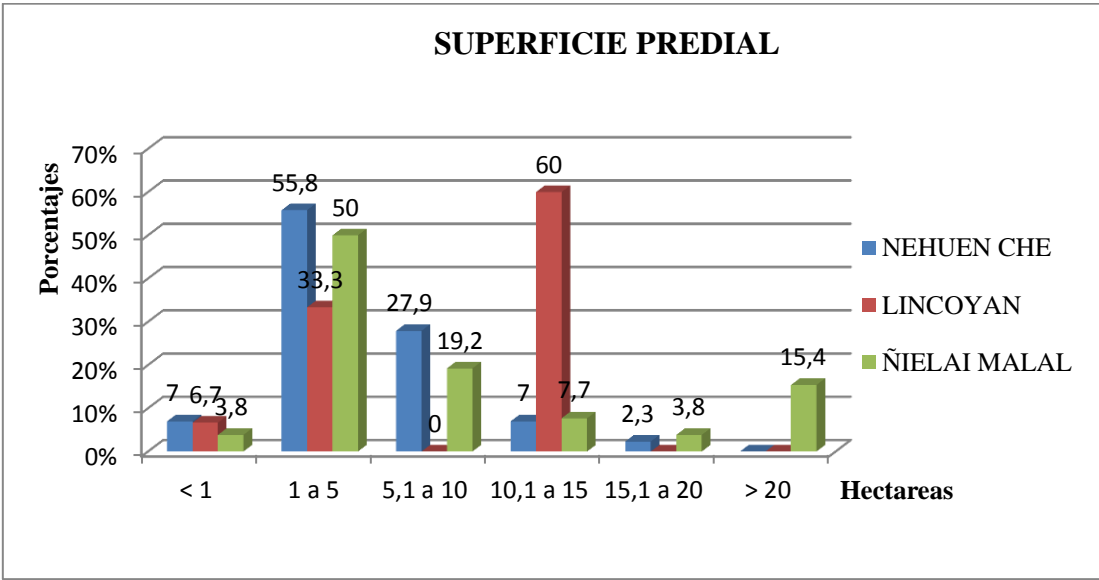


Figura 12. Superficie predial.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

La comunidad Nehuen che presenta un valor máximo en el rango de 1 a 5 Ha., con un porcentaje de 55,8%, y un valor menor en el rango 15,1 a 20 Ha., con un porcentaje de 2,3%.

La comunidad Lincoyan presenta un valor máximo en el rango de 10,1 a 15 Ha., con un porcentaje de 60%, una cifra considerable en este rango con respecto a las demás comunidades las cuales no superan el 8% y un valor menor en el rango menor a 1 Ha., con un porcentaje de 6,7%.

La comunidad Ñielai Malal presenta un valor máximo en el rango de 1 a 5 Ha., con un porcentaje de 50%, y un valor menor en los rangos menor a 1 Ha. y 15,1 a 20 Ha, con un porcentaje de 3,8%.

El reducido tamaño de la superficie de las explotaciones existentes se convierte en un factor limitante para la producción agrícola, ya que un porcentaje significativo presenta explotaciones que poseen una extensión inferior a una hectárea. Esta realidad devela una interrogante sobre cuál debería ser el tamaño de los goces singulares para potenciar el desarrollo agrícola de la comunidad, permitiendo que esta actividad sea una fuente de ingresos significativo para elevar el estándar de vida los comuneros y sus familias.

4.2.2 Producción agrícola

4.2.2.1 Cultivos existentes. La producción agrícola existente en los predios de las comunidades estudiadas se destina principalmente a cultivos de papa, trigo y avena, los cuales representan un porcentaje del 85%, el 15% restante no presentan estas actividades agrícolas y corresponden a la categoría de ninguno.

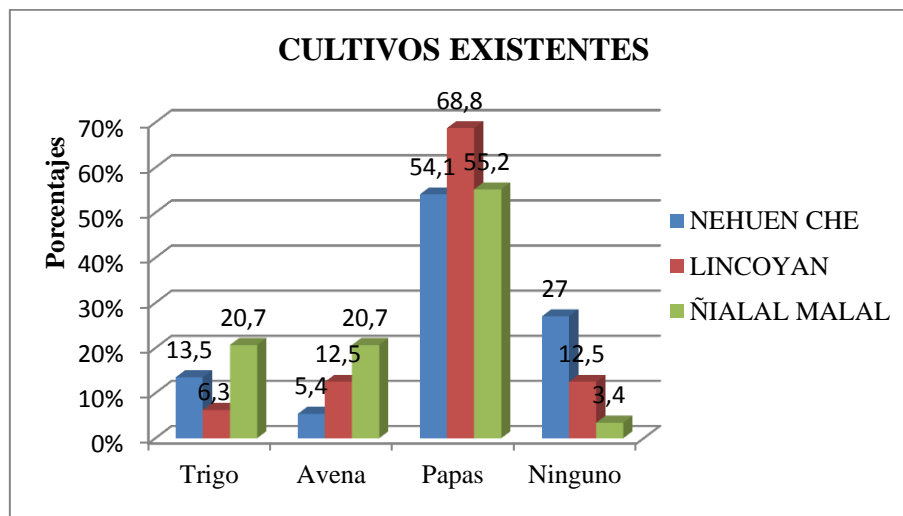


Figura 13. Cultivos existentes.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

El cultivo de papa es el que presenta mayor importancia en lo que se refiere a actividad agrícola, con un porcentaje de 57% de las familias que lo producen en las tres comunidades. Esta información coincide con el último censo agropecuario (2007) en donde existe un porcentaje de 60,9%, lo que corresponde a un total de 886 informantes que se dedican a esta actividad agrícola. En lo que respecta al rendimiento promedio de las tres comunidades este presenta un porcentaje de 63% en el rango de 5 a 10 ton/Ha., esta información sin embargo no coincide con el último censo agropecuario (2007) el cual indica que el rendimiento promedio para el cultivo de papas en la comuna de Río Bueno es de 23,3 ton/Ha.

Las tres comunidades se dedican principalmente al cultivo de papas, teniendo un mayor porcentaje la comunidad Lincoyan con un 68,8% de participación con respecto a las demás comunidades, utilizando mayoritariamente superficies que no superan las 0,5 Ha. y obteniendo rendimientos promedio de no más de 10 ton/Ha. este cultivo se destina principalmente al autoconsumo y un pequeño porcentaje para la venta. Según Echenique y Rolando (1989), indican que el autoconsumo es el factor determinante en gran parte del segmento campesino, sin embargo hay explotaciones que se han especializado en ciertos mercados; contemplándose dentro de sus diversos sistemas de producción algún rubro para la venta o se planifica la regeneración de

ciertos excedentes para proveer de ingresos; cuyo destino está programado hacia la compra de productos básicos del hogar o de los insumos para siembras posteriores.

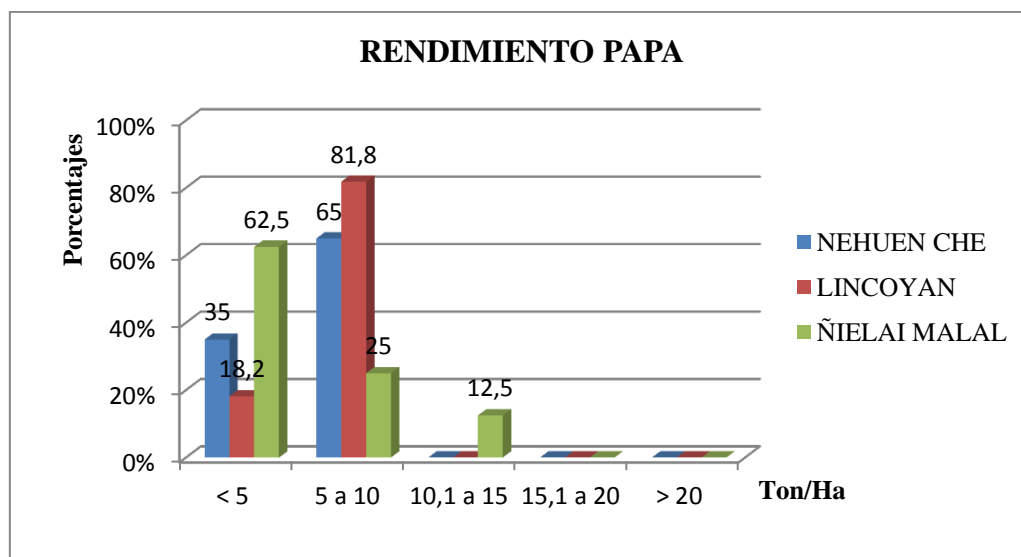


Figura 14. Rendimientos del cultivo de papa
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Los cultivos de cereales no tienen mayor participación en las comunidades estudiadas, ya que solo representan un 27% en las actividades agrícolas, teniendo mayor participación el cultivo de trigo con un 15% y la avena con solo un 12% de esta.

De los dos cultivos de cereales, el trigo es el que tiene más participación en las tres comunidades estudiadas, en donde la comunidad Ñielai Malal es la que tiene un mayor porcentaje con un 20,7%, seguida por la comunidad Nehuen che con un porcentaje de 13,5% y por último la comunidad Lincoyan con un 6,3%. El rendimiento promedio de las comunidades supera las 3 ton/ha (30,1qqm/Ha), a excepción de la comunidad Ñielai Malal la cual supera las 4 ton/ha (40qqm/Ha). Este cultivo se destina principalmente al autoconsumo.

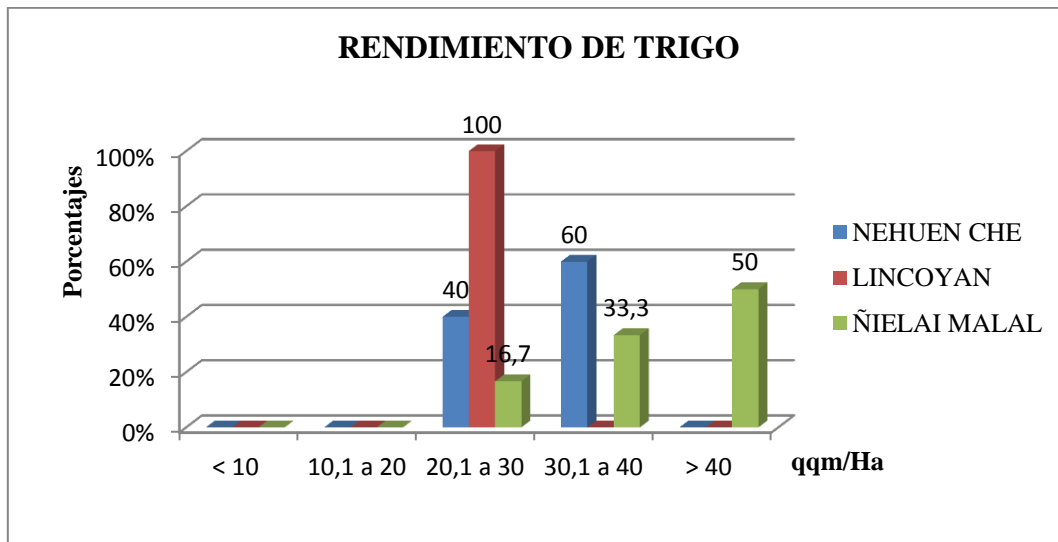


Figura 15. Rendimientos del cultivo de trigo.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Para Salas (1974), los bajos rendimientos pueden atribuirse, al carácter multiproductivo y de subsistencia de la agricultura familiar; ausencia de “cash-crops” y de vinculación al mercado; nivel bajo de tecnología y carencia de mecanización básica; escasez y agotamiento de los terrenos y falta de oportunidad general.

El cultivo de la avena tiene muy poca participación en las comunidades, con solo un 12% del total de las actividades agrícolas, pero con un rendimiento mayor a 4 ton/ha (40qqm/ha), a excepción de la comunidad Lincoyan que tiene un rendimiento promedio de 3 ton/ha (30 qqm/ha) y donde el principal destino de este cultivo es el autoconsumo.

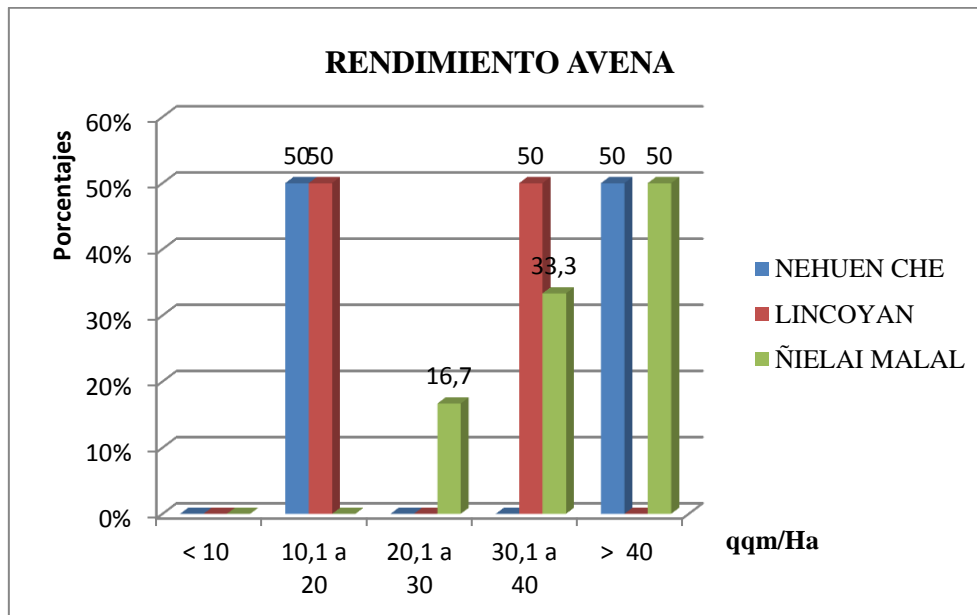


Figura 16. Rendimientos del cultivo de avena.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

4.2.2.2 Hortalizas existentes. La participación de las comunidades en el cultivo de hortalizas corresponde al 81%, en donde las principales hortalizas que se cultivan en estas comunidades son: arvejas, habas, porotos, entre otras, las cuales tienen como destino principal de su producción el autoconsumo familiar, lo que concuerda con Caro (2009) que parte de la producción de los pequeños productores se destina al autoconsumo, pero su mayoría se comercializa en forma directa o a través de intermediarios. El 19% restante no realiza este tipo de actividad agrícola en su predio.

Las hortalizas ocupan un lugar insignificante, siendo relevante en la alimentación humana y corresponde a un espacio destinado a la mujer (Escobar, 1997).

La forma de cultivar estas hortalizas es principalmente en huertas al aire libre, la cual representa un porcentaje de 74% y solo un 7% se cultiva en invernaderos, la cual pertenece a la comunidad Nehuen che. Esta notable disminución en el uso de invernaderos se debe principalmente a que en épocas invernales la producción de hortalizas se ve disminuida, lo que

conlleva a que a nivel familiar estos alimentos sean poco demandados y de difícil acceso. Cabe mencionar que la forma física de los invernaderos es de tipo túnel, de bajo costo, fácil edificación y reparación.

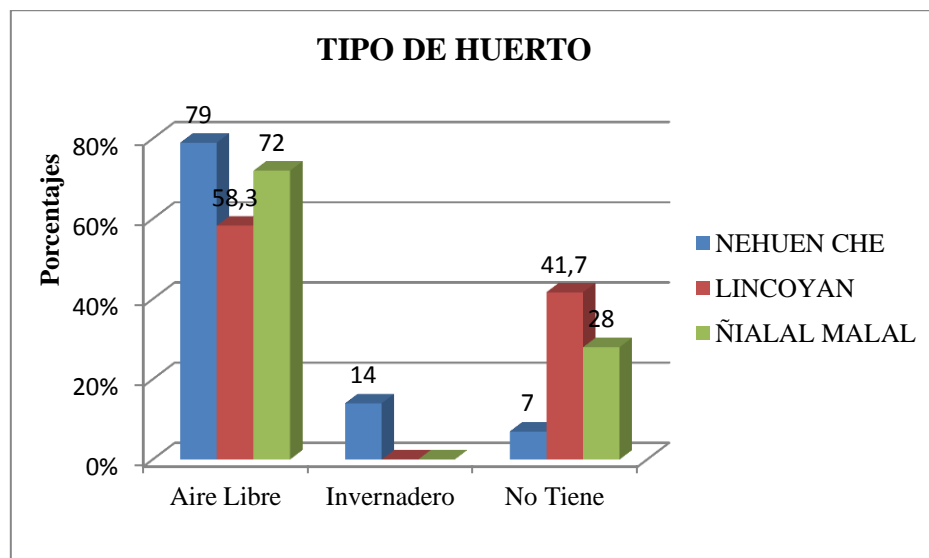


Figura 17. Tipos de huerto.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

La comunidad Nehuen che es la que presenta un mayor porcentaje en huerto al aire libre, con un 79%, seguida por la comunidad Ñielai Malal con un 72% y en menor porcentaje la comunidad Lincoyan con un 58,3%.

El uso de invernaderos es una técnica que puede ser utilizada principalmente para aquellas familias que poseen poca superficie predial, ya que estos permiten aumentar la productividad de los terrenos y disminuir las dificultades asociadas a los reducidos tamaños de los terrenos.

4.2.3 Actividad ganadera

4.2.3.1 Producción ganadera. Las principales actividades ganaderas en las tres comunidades estudiadas son: bovina, ovina y porcina. Según Lara (1999), destaca que la agricultura de la vigente XIV Región de Los Ríos, se destaca principalmente por la producción de leche, queso y ganadería en general, todas caracterizadas por pequeñas explotaciones, en donde la que predomina es la ganadería bovina, presente en un 49% de las familias, en donde la comunidad que predomina es Lincoyan con un 55%. En segundo lugar le sigue la ganadería ovina con un 24%, en donde la comunidad que predomina es la Ñielai Malal con un porcentaje de 28,9% y en último lugar se encuentra la ganadería porcina con un 21% presente en las familias del territorio, en donde la comunidad que más trabaja este tipo de ganado es la comunidad Nehuen che. El 6% restante corresponde a las familias que no presentan este tipo de ganado.

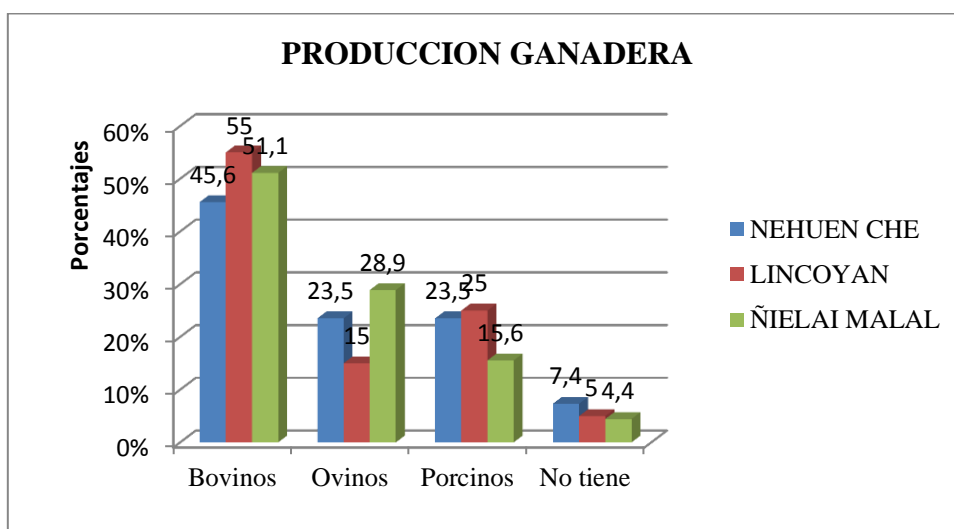


Figura 18. Producción ganadera.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Como se menciona anteriormente la ganadería que tiene mayor importancia en las tres comunidades estudiadas es la bovina, con un número total de 466 cabezas para el total del territorio que ocupan estas tres comunidades, la comunidad que más número de cabezas posee es la comunidad Nehuen che con 188 cabezas lo que representa un 40,3%, seguida por la comunidad

Ñielai Malal con un total de 179 cabezas lo que representa un 38,4% y por último la comunidad Lincoyan con un total de 99 cabezas, lo que representa un 43,2%.

Los destinos del ganado bovino en las tres comunidades son la venta de animales y la producción de leche, en donde el principal destino es la venta de animales con un porcentaje del 63%, principalmente de terneros y vacas de desecho, con un promedio de venta de 2,84 animales vendidos por familia, lo cual permite a las familias de estas comunidades obtener mayores ingresos. Lo que coincide con Correa (2001), quien señala que las categorías más vendidas corresponden a terneros con un 56,66% y novillos en un 24,20%, realidad coincidente con el presente estudio. Por lo tanto, lo anterior indica que los agricultores, son grandes proveedores de terneros para los sistemas de crianza de engorda.

Con respecto al destino de producción de leche este representa el 37% de esta actividad, la cual es comercializada principalmente a los centros de acopio cercanos a las comunidades y en menor medida es utilizada para la elaboración de quesos, los cuales son vendidos en forma particular en el predio, la comunidad que más se dedica a esta actividad es la comunidad Lincoyan.

La producción ovina es el segundo tipo de ganadería con más importancia en las comunidades estudiadas, con un total de 315 cabezas, en donde la comunidad Ñielai Malal posee un total de 157 cabezas, lo que representa un 49,8%, del total, seguida por la comunidad Nehuenche con un total de 136 cabezas, lo que representa un 43,2% y por último la comunidad Lincoyan que posee un total de 22 cabezas, lo que representa un 7% del total de las familias.

El principal destino del ganado ovino es la venta de corderos, la cual genera una gran fuente de ingresos en las familias, con un promedio de 5 animales vendidos por familia la última temporada. Otro beneficio que se aprovecha del ganado ovino es la lana, pero este producto es muy poco utilizado a nivel comercial, solo es aprovechado a nivel familiar, por lo cual no se obtienen ingresos.

4.2.3.2 Alimentación animal. El principal tipo de alimentación del ganado en las tres comunidades estudiadas durante el año, son las praderas naturales, las que representan un 64%, en donde la comunidad Nehuen che alcanza un porcentaje de 83,3%, a diferencia de las demás que alcanzan un 60%. La producción de las praderas naturales no es superior a las 4 ton.m.s/ha, esto se debe principalmente al manejo del pastoreo que se le da a estas praderas, ya que no existe una rotación de pastoreo, la infraestructura no es adecuada, como el uso de cercos eléctricos y alambrados.

Este resultado concuerda con los estudios realizados por Aravena (1995), que indican que la mayor parte del campesinado mapuche dispone de praderas naturales y considerando las particulares características de sus sistemas productivos, se debe pensar en la alternativa de las praderas actuales mejoradas.

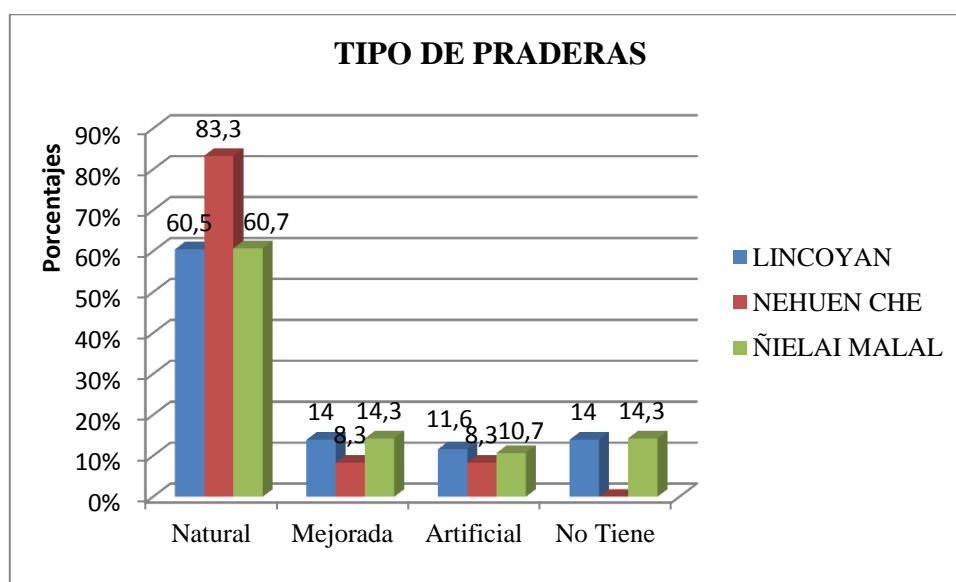


Figura 19. Tipos de pradera existentes.
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Con respecto a las praderas mejoradas y artificiales, estas representan un 13% y un 11% respectivamente, en donde los porcentajes entre las comunidades son muy semejantes.

Las praderas artificiales se componen principalmente por ballica perenne y trébol rosado, con producciones cercanas a las 10 ton.m.s/ha. El principal uso de este tipo de praderas es pastoreo y elaboración de ensilajes.

Otra forma de alimentación del ganado durante el periodo de invierno es a través del uso de suplementos, principalmente el uso de heno, el que se conserva en forma de fardos, los cuales son elaborados en base a las praderas naturales que se encuentran en los predios, los cuales representan un porcentaje del 92% de las comunidades. Por su parte, Pozas (1995), señala que el 100% de los agricultores estudiados aporta solamente heno a sus animales bovinos durante invierno.

A menor escala se utilizan suplementos como el ensilaje, concentrados y maíz roleado, los cuales corresponden a un porcentaje de 2, 4 y 2% respectivamente.

4.2.3.3 Infraestructura. La infraestructura existente en el territorio consiste principalmente en: galpones, bodegas, cobertizos, cercos, mangas, corrales, entre otros, donde el uso primordial que se le da es el de la agricultura, específicamente a la producción pecuaria, los cuales son utilizados para el almacenamiento de forrajes y protección de animales. Por lo tanto, la infraestructura presente en el predio está orientada principalmente a la ganadería; corroborado por Urrutia (1997), en su investigación realizada por pequeños agricultores en Chonchi. Además de un porcentaje importante que se dedica al almacenamiento del cultivo de papas y cereales o simplemente para la guarda de productos agrícolas y herramientas.

Debido a que la actividad ganadera es la que tiene mayor importancia a nivel de comunidades, es importante el estado de cercos de estos predios, los cuales presentan muchas falencias y se convierten en un factor limitante para la producción pecuaria

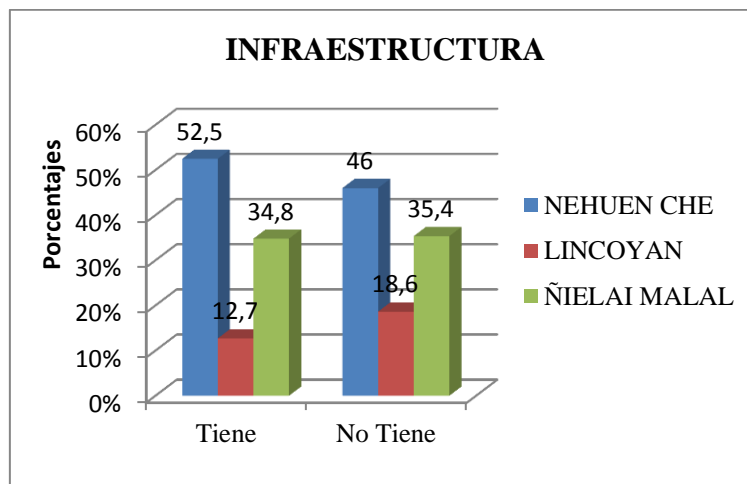


Figura 20. Infraestructura existente en los predios.

Fuente: Elaboración del autor, 2010.

Como se observa en la figura 20, la comunidad que más infraestructura posee es Nehuen che, con un porcentaje de 52,5%, específicamente ligado a nivel pecuario, y la comunidad que menos infraestructura posee es la comunidad Lincoyan con solo un 12,7% existente en sus predios, además es importante destacar que esta comunidad es la que presenta los niveles más altos en lo que respecta al estado malo de sus infraestructuras existentes, a diferencia de las demás comunidades que presentan un estado regular.

Otra infraestructura existente pero en menor grado es el uso de invernadero, la cual se utiliza principalmente para facilitar el cultivo de hortalizas para diversos fines.

4.3 Características económicas de las comunidades estudiadas

4.3.1 Ingresos económicos. El principal origen de los ingresos económicos de las comunidades Huilliches es a través de subsidios estatales, con un porcentaje total del 44%, en donde destaca la comunidad Ñielai Malal con un 47,8%, seguida por la comunidad Nehuen che con un 43,1% y por último la comunidad Lincoyan con un 40,9%.

Dentro de los subsidios estatales se encuentra la pensión asistencial, el subsidio único familiar, el bono de protección familiar del programa Chile Solidario, la beca Indígena u otra, el

subsidio de agua potable, el subsidio a la discapacidad mental, el subsidio pro-retención escolar, debido a todos estos beneficios el porcentaje es mayor en comparación con los trabajos remunerados. Tineo (2001), señala que los subsidios son donaciones gubernamentales de dinero a los individuos, para aumentar sus ingresos o bajar el precio de sus productos o, para alentar sus exportaciones.

El subsidio monetario es el aporte que entrega el Estado en dinero efectivo a las personas, en la forma de pensiones asistenciales, subsidio de cesantía, subsidio único familiar, asignaciones familiares y otras transferencias monetarias del Estado a los hogares. Pladeco Rio Bueno (2008-2012).

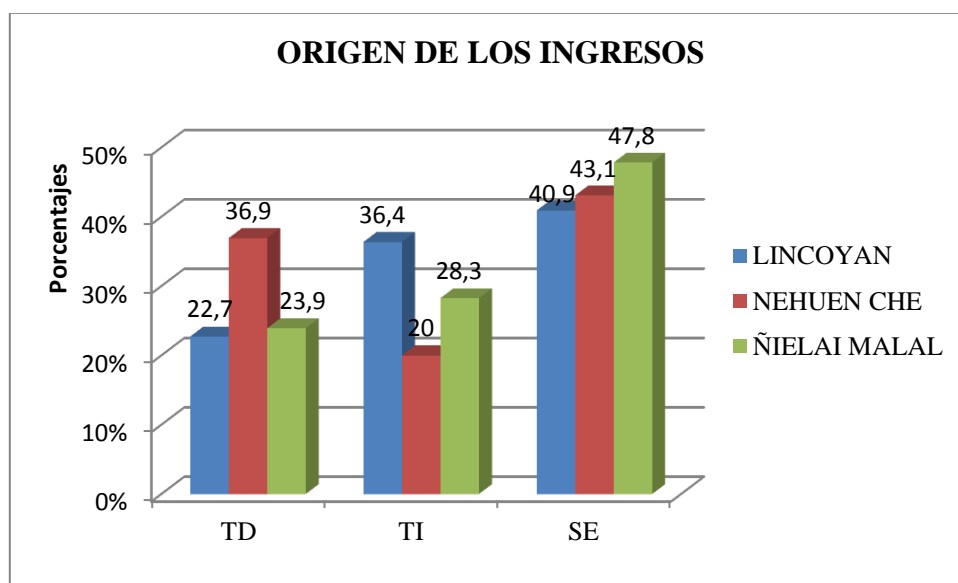


Figura 21. Origen de los ingresos
Fuente: Elaboración del autor, 2010.

En lo que respecta a trabajos con remuneraciones se puede observar que el trabajo dependiente es el que tiene mayor porcentaje con un 30%, destacándose la comunidad Nehuenche con un 36,9%, en cambio los trabajos independientes poseen un 26%, destacándose la comunidad Lincoyan con 36,4%. Esta situación se debe a que la mayoría de los integrantes de la familia dependen directamente de un superior, por lo cual perciben ingresos mensuales o también bajo la forma de pensiones o jubilaciones, lo que les asegura a estas familias una recepción de ingresos estables y permanentes en el grupo familiar.

Los trabajadores independientes son principalmente aquellos que se dedican a trabajos agrícolas, como agricultores u obreros agrícolas, los que según El Ministerio de Planificación se define como un ingreso autónomo, que se refiere a los ingresos por conceptos de sueldos y salarios, utilidades provenientes del trabajo independiente, incluyendo el auto suministro y el valor por consumo de productos agrícolas producidos en el hogar.

La actividad agrícola o pecuaria es la más importante fuente de ingresos; el trabajo familiar es mayoritario en la explotación de predio y se reconoce que familia y unidad productiva son vistos y operan integradamente en las decisiones económicas y sociales. Apey y Barril, (2006)

La mayoría de los ingresos provienen principalmente de la venta de animales principalmente de terneros, vacas de desecho y corderos, además de la venta de leche a centros de acopio cercanos a las comunidades y en menor medida es utilizada para la elaboración de quesos lo cual permite a las familias de estas comunidades obtener mayores ingresos.

Otra forma de ingreso a menor escala es la venta de hortalizas y papas en el predio y en la comuna de Rio Bueno.

El ingreso agrícola representa cerca de la mitad del ingreso total de la unidad productiva y per cápita. Esto evidencia la venta de fuerza de trabajo fuera de la unidad productiva, el cual en la mayor parte de los casos se orienta al trabajo como obrero agrícola en agroindustrias: este es un trabajo temporal y pagado por jornada. Apey y Barril, (2006).

4.4. Propuestas de mejoramiento

En base a los datos obtenidos a través de las encuestas, se pueden definir ciertos aspectos relevantes que inciden sobre el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas de Rio Bueno, es por esto que la razón fundamental por la cual es necesario que se realicen propuestas, es debido a los problemas actuales por los que atraviesa la agricultura tradicional (principalmente

los pequeños propietarios). Por ende, el desarrollo de estrategias agrícolas debe relacionarse con las complejidades de la agricultura campesina, con el propósito de satisfacer en lo posible las distintas necesidades familiares de estas comunidades.

Cabe señalar que en las comunidades indígenas estudiadas existe un sistema agrícola tradicional, el cual para poder desarrollarse en el tiempo, la pequeña agricultura mapuche debiera resolver el problema de la cantidad y calidad de la producción, lo que es factible de corregir mediante soluciones técnico-agronómicas, donde se consideren los propios conocimientos y experiencias del campesinado, como también tecnología generada en los centros de investigación y que sean apropiadas a su realidad (Aravena, 1995).

La estrategia de desarrollo sustentable para las comunidades Huilliches en estudio que se propone es la siguiente:

4.4.1. Objetivo estratégico. Ofrecer soluciones a los problemas del área bajo un concepto de “producción sostenible”, que involucre el cuidado con el medio ambiente y niveles aceptables de productividad mediante el uso de técnicas sencillas, para lograr crear las condiciones que permitan sustentar el desarrollo económico de las familias presentes en las localidades, articulándose al territorio donde se encuentran insertas.

4.4.2. Lineamientos estratégicos

4.4.2.1. Regularización de la propiedad indígena. Una de las situaciones que se presentan con mayor regularidad en las tres comunidades estudiadas, corresponde a la alta presencia de familias habitando en terrenos no regularizados, correspondientes a sucesiones de herencias intestadas, sin posesión efectiva, lo que trae como consecuencia un difícil acceso a instrumentos de fomento orientados al desarrollo de actividades productivas, y el acceso a subsidios en materias habitacionales.

Otra situación se aplica en los casos en que la disponibilidad de agua para consumo y para riego, existentes en los predios de estas comunidades, no cuentan con Dominio legal, lo que de igual manera imposibilita la postulación a fondos para obras de riego.

Por lo tanto es necesario tomar medidas como:

- Asesoría y atención específica a requerimientos de Regularización de Tierras de las tres comunidades
- Asesoría y atención específica a requerimientos de regularización de aguas para las tres comunidades

4.4.2.2. Establecer prácticas culturales en el predio. Para el buen manejo de un predio es necesario realizar ciertas prácticas agrícolas que van en directo beneficio del productor, como por ejemplo:

- Realizar manejos culturales como la fecha de siembra para todos los cultivos existentes
- El uso de semilla certificada, la cual puede ser proporcionada por el Programa PRODESAL (INDAP –Municipio) de la comuna de Rio Bueno
- Realizar muestras de suelo de las tres comunidades, lo que trae como consecuencia una buena fertilización para el establecimiento de los cultivos
- Si no existen los recursos para utilizar fertilizantes comerciales, la aplicación de abonos orgánicos es una de las alternativas para poder recuperar la fertilidad del suelo, ya que los microorganismos que poseen estos abonos realizan un importante trabajo al descomponer las sustancias orgánicas y convertirlas en minerales, los cuales pueden ser asimilados por las plantas durante su ciclo productivo
- La rotación de los cultivos es una práctica que trae muy buenos beneficios en el establecimiento de cultivos, debido a que si se realiza correctamente esta técnica se contribuye a la regeneración de los suelos tanto en sales minerales como en materia orgánica

- Establecer un sistema de riego que permita cumplir las necesidades hídricas de los cultivos, favoreciendo directamente la producción existente
- Realizar control de malezas y plagas permanentemente durante la temporada, para mejorar las condiciones fitosanitarias de los cultivos y así favorecer la producción

4.4.2.3. Mantener la diversidad de producción en los sistemas de producción existentes. En base a los estudios realizados sobre las actividades productivas de las comunidades Huilliches de Rio Bueno, es importante destacar que aunque existan diferencias entre ellas, en lo que se refiere a la superficie predial, a los recursos disponibles, a los niveles de rendimiento, a la calidad de sus productos y al tipo de comercialización, en todas existe una producción integrada de los sistemas productivos, condicionando la producción según el área agroecológica.

Dentro de los beneficios que genera la diversidad de los sistemas productivos en los pequeños agricultores se encuentra la obtención de alimentación para sus familias, los cultivos entregan alimentación para el ganado y el ganado muchas veces es utilizado como herramienta de trabajo, esto lo que provoca disminuir la dependencia externa, lo que se traduce en fortalezas para el campesinado Huilliche.

4.4.2.3.1. Sistema pecuario. El enfoque pecuario es la principal actividad agrícola que caracteriza estas comunidades. Al igual como lo señala Pozas (1995), este constituye la principal actividad desarrollada por los agricultores y presentando la principal fuente de ingresos.

La actividad ganadera tanto bovina como ovina presenta potencialidades de desarrollo importantes en estas comunidades, pero se ve limitada por diversos factores como: la superficie predial, la calidad de las praderas, el manejo de pastoreo, el mal estado en que se encuentran infraestructuras presentes en los predios como construcciones de galpones y cercos principalmente, ya que este último está directamente relacionado con el manejo animal y del pastoreo.

Para solucionar los problemas existentes en este sistema es necesario tomar medidas que controlen y mejoren los factores mencionados anteriormente, a través de:

- La implementación de planes destinados a la fertilización y establecimiento de praderas de mejor calidad nutricional, ya que estas son la principal fuente de alimentación ganadera
- Realizar asesorías en el manejo de pastoreo, ya que no existe una rotación adecuada
- Lo mencionado anteriormente se debe principalmente al mal estado en que se encuentran los cercos y alambradas y al poco o nulo uso de cercos eléctricos, lo cual mejoraría la rotación de pastoreo
- La reparación o construcción de las bodegas destinadas al almacenamiento del forraje y el manejo de los animales
- Realizar un manejo sanitario de los rebaños bovino y ovino en las comunidades Huilliches, a través de un calendario preventivo sanitario
- Para favorecer la permanencia como productores lecheros, deben como únicas alternativas mejorar los sistemas productivos existentes
- Trabajar en comunidad para mejorar la capacidad de negociación de los productores lecheros, logrando la asociación a los centros de acopio existentes
- Realizar mejoramientos genéticos tanto para el rebaño bovino como ovino
- Aumentar los niveles productivos a través del mejoramiento y aumento de la masa bovina como ovina

4.4.2.3.2. Sistema agrícola. Dentro del sistema agrícola existente en los predios de las comunidades estudiadas se destina principalmente a cultivos de papa, trigo, avena y hortalizas.

- El cultivo de papas forma parte importante en los ingresos de las familias Huilliches, por lo que es necesario mejorar y potenciar esta actividad agrícola

- Aumentar los rendimientos del cultivo de papas, ya que estos se encuentran muy bajos en comparación con los obtenidos a nivel comunal
- La implementación de planes destinados a la fertilización y establecimiento del cultivo de papas
- Aumentar la comercialización del cultivo de la papa
- Mantener los cultivos de trigo y avena, aumentando sus rendimientos, ya que son utilizados principalmente para autoconsumo y alimentación animal
- Potenciar el cultivo de hortalizas en invernaderos

4.4.2.4. Facilitar la capacitación, mejorar la gestión económica de los recursos comunitarios y estructuración de la organización. En lo que se refiere al sistema pecuario como al sistema agrícola de las comunidades estudiadas se encuentran ligados a una economía de subsistencia, por lo que es necesario abordar los problemas existentes en forma grupal, para lograr un manejo sustentable de los recursos naturales, con el objetivo de aumentar la productividad y mejorar la calidad de los productos.

Esto se puede lograr desarrollando un aprendizaje en conjunto con los miembros de las familias, mejorando la gestión de la empresa agrícola, lo que incluye la organización y el despliegue de los recursos puestos en su negocio, como la tierra, el capital, el trabajo, la habilidad y destreza del agricultor, adoptando prácticas de su entorno particular y disponiendo de sus productos, para que este le produzca la mayor ganancia posible. Sin embargo las comunidades en forma individual poseen un alto nivel de desarrollo y cohesión social, pero se evidencia una dificultad para establecer vínculos con organizaciones vecinas y constituir territorio.

Esto coincide con Corvalán (1999), quien señala que los problemas de fondo de la agricultura campesina chilena corresponden a como insertarse en la cadena de valor, acceder a los mercados y gestionar el proceso agrorural agroalimentario, para lo cual se requiere de organizaciones especializadas y de capacidad de gestión de dicho proceso.

Por lo que es necesario tomar las siguientes medidas:

- Desarrollar capital social con el fin de elevar la autoestima e identidad cultural en las personas de la localidad. Según Galan (1994), revela que los agricultores con escasos recursos actúan a niveles más bajos que su potencial productivo, para lo cual es necesario capacitarlos para que se den cuenta de su propia realidad y de la inserción que tienen en la comunidad
- Desarrollar un programa de fortalecimiento del tejido social y de estrategias de articulación para el desarrollo territorial en conjunto con las comunidades
- Facilitar la capacitación, gestión y estructuración de la microempresa de la organización. A los pequeños propietarios no les basta con una pequeña asistencia técnica, por el contrario, se requiere vitalmente un sistema de la más alta calidad, el cual, por definición, tendrá un costo alto per cápita si no se logra la modernización, no sólo de los contenidos técnicos, sino que también de los instrumentos pedagógicos y comunicacionales empleados en la transferencia de tecnología (Berdegué, 1993)
- Realizar inversiones de mayor costo, para mejorar la productividad, en insumos como es el uso de fertilizantes, semillas, agroquímicos, los cuales no son utilizados normalmente en el predio de las comunidades campesinas
- Incorporar innovaciones tecnológicas, como maquinaria agrícola, el uso de razas de alto rendimiento, insumos computacionales, entre otros. La innovación en la agricultura tradicional tiende a estar dominada por una actitud que recalca la sobrevivencia y la conservación de una posición en lugar de buscar el mejoramiento y el avance de dicha posición (Flores, 1964)
- Además es importante que los agricultores mantengan un sistema de registro en los aspectos económicos y productivos del predio, lo que logra de manera importante generar conocimientos para que los pequeños agricultores logren incorporarse a la agricultura moderna, y sobre todo a la gestión predial en relación a aspectos tanto técnicos como económicos, como es la relación costo–producción, lo cual les facilita el manejo del predio, con una determinada planificación

4.4.2.5. Generar las condiciones para el manejo agroecológico y sustentable de los recursos naturales. Para esta problemática es necesario crear capacidades al interior de las comunidades para el uso sustentable de los recursos naturales como el agua, el suelo, los bosques, preservando el ambiente y satisfaciendo al mismo tiempo los requerimientos básicos de una sociedad.

- Buscar alternativas técnicas y financiamiento, para establecer espacios de restauración a nivel de predio, con fines productivos y ambientales
- Buscar en los productos no maderables alternativas productivas como la artesanía en madera, la cual puede llevar un sello local y así facilitar la recuperación de otros tipos de artesanía local con la participación de mujeres y jóvenes
- Otra forma interesante dentro de estas comunidades es desarrollar servicios de etnoturismo con identidad local, manteniendo y potenciando la cultura y tradiciones mapuches, los cuales pueden estar a cargo de mujeres y jóvenes de las comunidades

4.4.2.6. Créditos para inversiones agrícolas. Es importante que los pequeños campesinos de las comunidades busquen apoyo técnico y financiero de las Instituciones del Estado, con el fin de incentivar la productividad a través del mejoramiento de la infraestructura existente; así como también tener acceso a comprar los insumos necesarios para las actividades agropecuarias.

En Chile existe apoyo técnico y financiero para los pequeños agricultores, especialmente para las comunidades indígenas por parte de las Instituciones del Estado, siendo la más importante a nivel agrícola INDAP, una institución que tiene por misión encargarse de desarrollar de manera sustentable la competitividad de la pequeña agricultura proporcionando servicios de asistencia técnica e inversión productiva de excelencia., además de otras instituciones como: FOSIS, SERCOTEC, CONADI, CONAMA, Municipalidad etc., y otras organizaciones privadas).

4.4.2.7. Generar medios para la obtención de mayores ingresos. Las formas de generar mayores ingresos en estas comunidades es potenciar y mejorar los sistemas productivos existentes en esta localidad, a través de:

- Buenas prácticas de manejo a nivel de cultivos y ganadería
- Utilizar en mayor escala el cultivo de hortalizas en invernadero
- Aprovechar la cercanía de algunas comunidades a los centros urbanos, para mejorar la comercialización de productos
- Ampliar las capacidades organizacionales en lo que se refiere a gestionar contratos de producción y comercialización que sean competitivos
- Potenciar la venta de animales tanto bovinos como ovinos, ya que es una buena fuente de ingresos en momentos de crisis, la venta de animales permite a las familias obtener dinero para la satisfacción de sus necesidades

5. CONCLUSION.

En base a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede concluir que:

- Las comunidades Huilliches de las localidades estudiadas poseen una superficie limitada de tierras, presentando un porcentaje significativo cercano al 50% en el rango de 1 a 5 Ha; en donde la comunidad El Roble y la comunidad Ñialal Malal presenta un valor máximo en el rango de 1 a 5 Ha., a diferencia de la comunidad Lincoyan presenta un valor máximo en el rango de 10,1 a 15 Ha., lo que representa que estas comunidades presentan una agricultura sostenida principalmente en el autoconsumo
- En lo que se refiere a las actividades productivas todas las comunidades presentan de manera significativa la actividad pecuaria y agrícola como principales actividades. En lo que respecta al sistema pecuario el ganado bovino es la principal actividad, seguido por el ganado ovino; a nivel agrícola, el cultivo de papas es el más importante, superando en gran escala a los cultivos tradicionales como el trigo y la avena
- Los rendimientos obtenidos por los cultivos establecidos en las localidades analizadas son muy bajos en comparación a estudios realizados en la zona, esto se debe principalmente al poco manejo agronómico y tecnológico que se utiliza, al poco conocimiento y asesoría técnica que existe en las comunidades, lo que influye directamente en los niveles productivos y en consecuencia una economía familiar muy precaria
- La agricultura que se trabaja actualmente en las comunidades Huilliches es de tipo tradicional, la cual se enfoca principalmente al autoconsumo, lo que genera bajos ingresos económicos obtenidos por la familia, es por ello que la principal propuesta de mejoramiento es desarrollar una agricultura sostenible, lo que permite sustentar el desarrollo económico de las familias presentes en estas localidades, articulándose al territorio donde se encuentran insertas

6. RESUMEN

La agricultura que se trabaja actualmente en las comunidades huilliches es de tipo tradicional, la cual se enfoca principalmente a las necesidades de producción destinadas al autoconsumo familiar, lo que se debe a la limitada disponibilidad de recursos como el capital, la tierra y la tecnología, generando bajos ingresos económicos obtenidos por la familia.

El presente estudio tiene como objetivo principal realizar una caracterización socioproductiva realizada en las comunidades indígenas Lincoyan, Nehuenche y Ñielai Malay, enfocadas en el marco de una investigación cualitativa ubicada en la comuna de Rio Bueno, región de los Ríos. Para detectar los problemas sociales y productivos en cada comunidad, se realizó en primer lugar, un diagnóstico a través de encuestas comunitarias y familiares, entrevistas, trabajo de campo y observación participante, que permitió identificar aquellos más prioritarios y sobre los cuales se propusieron medidas que mejoraran esa situación.

Los resultados indicaron que las principales actividades agropecuarias que realizan estas comunidades son las actividades pecuaria y agrícola. En lo que respecta al sistema pecuario el ganado bovino es la principal actividad, seguido por el ganado ovino; a nivel agrícola, el cultivo de papas es el más importante, superando en gran escala a los cultivos tradicionales como el trigo y la avena. En lo que se refiere a rendimientos obtenidos por los cultivos establecidos en las localidades analizadas son muy bajos en comparación a estudios realizados en la zona, esto se debe principalmente al poco manejo agronómico y tecnológico que se utiliza, al poco conocimiento y asesoría técnica que existe en las comunidades, lo que influye directamente en los niveles productivos y en consecuencia una economía familiar muy precaria, debido a todos los factores mencionados la principal propuesta de mejoramiento es desarrollar una agricultura sostenible, lo que permite sustentar el desarrollo económico de las familias presentes en estas localidades, articulándose al territorio donde se encuentran insertas.

7. SUMMARY.

The agriculture who is currently on huilliches communities is traditional, which mainly focuses on production needs for the family consumption, due to the limited availability of resources like capital, land and technology, generating low incomes earned by the family.

The main goal of this study is to make a social-productive characterization of the Lincoyan, Ñielai Malay and Nehuenche indigenous communities, focusing on the framework of qualitative research located in the town of Rio Bueno in Los Rios region. To identify the social and productive in every community, was first diagnosed through family and community surveys, interviews, field work and participant observation, which allowed us to identify the priority problems and measures were proposed to improve the situation.

The results showed that the main agricultural activities that make these communities are agricultural and livestock activities. In regard to the livestock system, cattle is the main activity, followed by sheep; on the other hand at the farm level, the most important cultivation is potatoes, beating in large-scale traditional crops like wheat and oats. Regarding the incomes on crops grown in all locations are very low compared to studies in the same area, this is mainly due to low use of agricultural practices and technology, the lack of knowledge and technical advice that exists in the communities, which follows directly in production levels and therefore a very poor family economy, because of all the factors mentioned, the main proposal for improvement is to develop sustainable agriculture, which allows to sustain economic development of the families present in these locations, articulating the territory where they are inserted.

8. LITERATURA CITADA.

Aguilera, N. 1992. El desafío de financiar a la pequeña Agricultura: Un problema de difícil solución. Panorama Económico de la Agricultura. (Chile). N° 85. pp : 3 – 10.

Albornoz 2007. Notorio descenso de la pobreza rural. Nuestra Tierra (Chile) N° 248: 25.

Alcaman, E. 1993. Los mapuches – huilliche del futahuillimapu septentrional: expansión colonial, guerras internas y alianzas políticas (1750 – 1792). Centro de desarrollo sociocultural mapuche.

Amat, J. 2000. La continuidad de la empresa familiar. Segunda edición. Barcelona, gestión 2000. 45p.

Apey, A. y Barril, A. 2006. Pequeña agricultura en Chile. Rasgos socioproductivos, institucionalidad y clasificación territorial para la innovación. Santiago, Chile. 160 p.

Apollin, F. y Eberhart, C. 1999. Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural. Guía metodológica. Quito, Ecuador. Consorcio Camaren, Sistema de Capacitación para el manejo de los Recursos Naturales Renovables. 241 p.

Aravena, G. 1995. Sistemas Pecuarios en Comunidades Mapuche. Instituto de Estudios Indígenas. Universidad de La Frontera. Temuco, Chile. 115 p.

Atlas de Chile y el Mundo. 2007. Santillana. 141 p.

Báez, K. 2005. Impacto de la innovación tecnológica en la sustentabilidad de los sistemas de producción de campesinos pehuenches, comuna de Lonquimay, IX región de la Araucanía. Tesis Ingeniero Agrónomo. Universidad de Chile. Santiago, Chile. 156 p.

Barrera, A. 1999. Participación y Organización Campesina en la Ruralidad del 2010. pp 7-32. In Barrera, A. Rojas, H. Tomic, T.(ed). Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina:10 Perspectivas de la Ruralidad Chilena al 2010. Santiago. 221p.

Belair, J y Rojas, H. 1999. Desarrollo en la Agricultura Familiar Campesina. 169-193p. In Barrera, A. Rojas, H. Tomic, T.(ed). Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina:10 Perspectivas de la Ruralidad Chilena al 2010. Santiago. 221p.

Benedetti, H.; Budge, C.; Domínguez, J. y Errázuriz, F. 1990. El desarrollo sectorial y la pequeña Agricultura. Panorama Económico de la Agricultura. (Chile). N° 68 : 2 – 6.

Bengoa, J. 2003. Historia de los antiguos mapuches del sur: desde la llegada de los españoles hasta las paces de Quilín, siglos XVI y XVII. Santiago de Chile: Catalonia.

Bengoa, J y Valenzuela, E. 1984. Economía Mapuche: Pobreza y Subsistencia en la Sociedad Mapuche Contemporánea. Ed. PAS, Santiago. 221p.

Berdegú, J. 1993. Propuesta para la modernización de la pequeña agricultura. In: Documento N° 16. INDAP. Santiago. Chile. 17 p.

Caro, P. 2009. Pequeña agricultura campesina y empleo temporal en Chile. OXFAM. Santiago, Chile.

Cayota, S. 1997. La gestión de empresas asociativas en los nuevos escenarios económicos. En: Gestion para la modernización de la pequeña empresa agrícola. Instituto de desarrollo agropecuario (INDAP). Santiago, Chile.

Chiriboga, M. s/f. Desafíos de la Pequeña Agricultura Familiar Frente a la Globalización.

Chiriboga, M. y Plaza, O. 1993. Desarrollo rural microrregional y descentralización. Serie de documentos de programas N° 32 Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. 112 p.

Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI). 1993. Ley Indígena N° 19.253. Unidad cultural y educación Subdirección Nacional Sur. Temuco, Chile. 39 p.

Correa, B. 2001. Comercialización de ganado bovino en la isla de Chiloé. Tesis Ing. Comercial. Valdivia. Universidad Austral de Chile, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. 120 p.

Corvalán, A. 1999. Notas sobre la Agricultura Familiar campesina. Santiago, Chile. IICA. 149 p

Cox, M. 1983. Agricultura Chilena 1974 – 1982. DECAM. Agraria, Santiago, Chile. 193 p.

Díaz, D. 2003. Caracterización de la gestión predial del campesinado mapuche en dos comunidades indígenas de la Comuna de Carahue, Región de la Araucanía. Tesis Ing. Agrónomo. Universidad de La Frontera. Temuco, Chile.

Dillon, J. 1997. Gestión en el ámbito agrícola: particularidades teóricas y estado de situación del debate a nivel mundial. En: Gestion para la modernización de la pequeña empresa agrícola. Instituto de desarrollo agropecuario (INDAP). Santiago, Chile.

Dominguez, J. 2000. Una visión prospectiva para la agricultura chilena. In. Fursche, C. (ed). Agricultura Chilena del 2010. Tres visiones sociopolíticas. Santiago, Chile, Ministerio de Agricultura.

Echeñique, J. 1994. Tipología de productores Agrícolas y Políticas Diferenciadas. FAO AGRARIA. Santiago, Chile.

Echeñique, J. y Rolando, N. 1989. La Pequeña Agricultura Agraria. Santiago, Chile. 193 p.

Egert, M. y Godoy, M. 2008. Semillas, cultivos y recolección al interior de una familia mapuche huilliche en Lumaco, Lanco, Región de los Ríos, Chile. *Rev. Austral cienc. soc.*, 2008, no.14, p.51-70. ISSN 0718-1795.

Escobar, A. 1997. Situación de la pequeña agricultura en tres localidades de la comuna de Chonchi. Tesis Ing. Agr. Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. 141 p

Faron, L. 1969. Los mapuches, su estructura social. Ediciones especiales. México. 240 p.

Flores, E. 1964. Tratado de Economía Agrícola. Ciudad de México, México. Editorial Fondo de Cultura Económica. 442 p.

Galan, B. 1994. Participación campesina para una agricultura sostenible en países de América Latina. Roma. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. 48 p.

Grebe, M. 1998. Culturas indígenas de Chile: un estudio preliminar. Pehuén editores Ltda., 1ª edición. Santiago, Chile. 112p.

Gomez, S. 1995. Sociología rural. En: Dimensiones actuales de la sociología. Departamento de sociología de la Universidad de Chile. Bravo y Allende. Santiago, Chile.

Gomez, S. 2002. La nueva ruralidad ¿qué tan nueva?. Universidad Austral de Chile. (Revisión bibliográfica y un intento por definir su alcance), Ed. LOM. Valdivia, Chile. 233 p.

Hernández, R; C, Thomas. 1999. Educación, modernidad y desarrollo rural. En: Revista enfoques educacionales. Universidad de Chile, Departamento de educación, Facultad de ciencias sociales. Santiago, Chile (Publicación N° 1). (Obtenido de <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/enfoques/03/edu03.htm>. [Consultado el 31 octubre 2010]).

IICA. 1993. Marco conceptual para el análisis de género en la agricultura. Proyecto Género, Mujer y Desarrollo, Magíster Internacional Gestión en Desarrollo Rural y Agricultura Sustentable.

Ilustre Municipalidad de Río Bueno. 2010. Características (on line). <http://www.riobuenochile.cl/contenidos.php?id=caracteristicas>, [consulta: 23 septiembre 2010].

Informe de Diagnóstico, 2010. Mesa de Planificación Local de Río Bueno, comuna de río bueno, región de los ríos. CONADI, Programa Orígenes, Universidad de La Frontera.

Instituto de Desarrollo Agropecuario, (INDAP). 1990. Ley Orgánica N° 18.910. Biblioteca del Congreso Nacional. Chile.

Instituto Nacional de Estadística, (INE). 2002. [en línea] En: <http://www.ine.cl>, [consulta: 03 noviembre 2010].

Instituto Nacional de Estadística, (INE). 2007. VII Censo Agropecuario. Resultados preliminares. Santiago, Chile.

Lara, C. 1999. Desarrollo y perspectivas de los agronegocios de las empresas asociativas campesinas en la Décima Región. **In.** Lerdón, J; Vera, B; Blanco G, (eds.). 4to Encuentro de Economistas. Agrarios “Gestión Agrícola: Innovación para el Desarrollo”. Valdivia, Chile. pp: 106 – 117.

Lerdon, J.; Azócar, G.; Báez, A. 2009. Caracterización de la producción lechera de 16 predios campesinos de la provincia de Valdivia mediante el análisis de componentes principales. Volumen 27, N°2. IDESIA, Chile. Páginas 47-54.

Leyton, H. 1992. Desarrollo rural en comunidades mapuches, (informe práctica profesional T.U.P.A.). Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Maffei, T. 2002. Informe modelos de desarrollo rural, historia y actualidad el caso de América Latina. FAO. Santiago.

Marx, K. 1968. El Capital. Crítica de la Economía Política. México. Fondo de Cultura Económica. Tomo III.

Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN). 2006. Encuesta CASEN. <http://www.mideplan.cl/casen/faq.html#clasificacion>. Consulta el 22 octubre 2010.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). 1987. Estrategias para mejorar el desempeño de los servicios de apoyo a los pequeños agricultores. Serie: Redes de Cooperación Técnicas. Santiago, Chile. 70 p.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). 1992. Informe de la reunión FAO/CLADES sobre currículos en agroecología y desarrollo rural sostenible. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Consorcio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo. División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO. Santiago, Chile. 91 p.

Ortega, E. 1982. La agricultura campesina en América latina. Situaciones y Tendencias. Taller: Conceptos básicos en desarrollo rural. 1995. Universidad Austral de Chile y desarrollo rural. Revista CEPAL. Unir. N° 16. pp : 77 – 114.

Ortega, E. 1995. El momento actual en la Agricultura. Temporada Agrícola. (Chile). N° 4 : 2 – 42.

Parentini, L. 1996. Introducción a la etnohistoria mapuche, (“colección sociedad y cultura”), editorial centro de investigaciones Diego Barros Arana- DIBAM. Santiago, Chile. 136p.

Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO). 2008-2012. Ilustre Municipalidad de Rio Bueno. 62p.

Pozas, G. 1995. Diagnostico dinámico y difusión de alternativas tecnológicas en pequeños agricultores de la península de Lacuy. Tesis Ing. Agr. Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Agrarias. 154 p

Quiñones, X. 1996. Demandas Tecnológicas de los sistemas de producción campesinos: Área de Desarrollo Indígena de Curileo, comuna de Vilcún, IX Región de la Araucanía. . Memoria Ing. Agr. Santiago, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. 85 p.

Reyes, H. 1997. Tipificación y funcionamiento de los sistemas de producción y su relación con las innovaciones tecnológicas en economías campesinas: Comuna de Pumanque. VI Región. Memoria Ing. Agr. Santiago, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. 171 p.

Ruiz, A. 1970. Los conceptos económicos y la sociedad Mapuche. En: segunda semana indigenista. Escuelas Universitarias de la Frontera. Temuco, Chile.

Ruiz, C. s/f. Gestión Agrícola: fundamentos teóricos e instrumentos prácticos. Capítulo 13. 15 p.

Salas, A. 1974. Modo, persona y número en el verbo mapuche. Santiago. Ediciones Nueva Universidad, 136 p.

Sandoval, C. y Gómez, J. 1999. Los Centros de Gestión empresarial en Chile. Instituto de Desarrollo Agropecuario. Santiago, Chile. 148 p.

Schumann, D. 2006. Economía Campesina ¿Qué criterios tenemos para analizar la capacidad económica y social de nuestros sistemas de producción sostenibles?. Santa Cruz, Bolivia

Shejtman, A. 1982. Economía campesina y agricultura empresarial. En: Tipología de productores del agro mexicano. México, CEPAL. p 60-91.

Stuchlik, M. 1974. Rasgos de la sociedad mapuche contemporánea. Ediciones nueva universidad. Santiago, Chile. 136p.

Tilleria, J. 2005. Centro de Desarrollo Huilliche. Memoria proyecto de tesis Arquitectura. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. 70 p.

Tineo, J. 2001. Subsidios en el sector energético. [en línea] En: <<http://www.iea.org/workshop/sustain/cruz.pdf> > [consulta: 17 octubre 2010]

Treutler, P. 1958. Andanzas de un alemán en Chile, 1851-1863. Santiago. 443 p.

Urrutia, L. 1997. Descripción de las explotaciones y grupos familiares de pequeños agricultores de la localidad de Rauco, Chiloé, X Región. Tesis Med. Vet. Valdivia. Universidad Austral de Chile. Facultad de Medicina Preventiva. 58p.

Valenzuela, M. y Venegas, S. 2005. ¿Nuevo sendero para las mujeres?. La micro y pequeña empresa en Chile durante los años noventa: un análisis de género. Proyecto Fundación Andes. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile. 539 p.

9. ANEXOS.

Anexo 1. Cuestionario utilizado en las entrevistas personales a los agricultores Huilliches de las comunidades en estudio.

Cuestionario a agricultores campesinos Huilliches.

I. Antecedentes sociales.

1. Identificación del agricultor.

- a) Nombre de la comunidad.
- b) Ubicación
- c) Antecedentes generales:

Nombre	Rut	Edad	Género	Est. Civil	Escolaridad	Ocupación

2. Identificación del grupo familiar:

Nombre	Rut	Edad	Género	Est. Civil	Escolaridad	Ocupación

3. Antecedentes de vivienda:

- a) Tipo de tenencia:
Propia ___ ; arrendada ___ ; usufructo ___ ; otro ___

- b) Calidad de la vivienda:
Buena ___ ; regular ___ ; mala ___

- c) Material de construcción:
Ligero ___ ; solido ___ ; mixto ___

4. Antecedentes básicos:

- a) Energía eléctrica:
Posee ___ ; no posee ___

b) Fuente de agua para consumo:
APR ____ ; pozo ____ ; vertiente ____ ; otro ____

c) Sistema eliminación de excretas:
Pozo negro ____ ; baño en casa ____

II. Antecedentes productivos.

5. Disposición de recursos naturales.

a) tenencia de tierras:
Propia ____ ; arrendada ____ ; cedida ____ ; sucesión ____

b) Superficie predial (has):

6. Producción agrícola

a) Cultivos:
Trigo ____ ; avena ____ ; papas ____ ; ninguno ____

b) Destino de la producción de trigo:
Venta ____ ; autoconsumo ____ ; ambos ____

c) Destino de la producción de avena:
Venta ____ ; autoconsumo ____ ; ambos ____

d) Destino de la producción de papas:
Venta ____ ; autoconsumo ____ ; ambos ____

e) Rendimiento trigo:

< 10 qqm/Ha	10,1 a 20	20,1 a 30	30,1 a 40	> de 40 qqm/Ha

f) Rendimiento avena:

< 10 qqm/Ha	10,1 a 20	20,1 a 30	30,1 a 40	> de 40 qqm/Ha

g) Rendimiento papas:

< 5 ton/Ha	5 a 10	10,1 a 15	15,1 a 20	> de 20 ton/Ha

h) Posee huerta:

Al aire libre ___ ; invernadero ___ ; no posee ___

7. Producción pecuaria.

a) Ganados:

Bovino ___ ; ovino ___ ; porcino ___ ; no tiene ___

b) Número de cabezas

Bovino ___ ; ovino ___

c) Destino de la producción bovina:

Venta animales ___ ; leche ___

d) Destino de la producción lechera:

Leche ___ ; queso ___

e) Alimentación animal, en relación a las praderas:

Natural ___ ; mejorada ___ ; artificial ___ ; no tiene ___

f) Utiliza suplementos:

Si ___ ; no ___

g) Tipo de suplementos:

Fardo ___ ; ensilaje ___ ; concentrado ___ ; otro ___

8. Infraestructura.

Infraestructura			Estado		
	tiene	no tiene	Bueno	Regular	Malo
Galpón					
Bodega					
Cobertizo					
Cercos					
Mangas					
Corrales					
Otros					

III. Antecedentes económicos.

9. Origen ingresos familiares.

TD	TI	SE	J	Otros

TD Trabajos dependientes

TI Trabajos independientes

SE Subsidios estatales

J Jubilaciones

a) Qué producción provee mayores ingresos:

Cereales ___ ; papas ___ ; ganado ___ ; otro ___

Anexo 2. Distribución por género.

Nombre Comunidad	Masculino	Femenino
Lincoyan	31	13
Nehuen che	54	59
Ñielai malal	40	49
TOTAL	125	121

Anexo 3. Distribución etárea.

Nombre Comunidad	0-5	6-12	13-17	18-25	26-45	46-65	66 y más
Lincoyan	4	6	4	4	9	15	2
Nehuen che	5	8	8	14	30	30	18
Ñielai malal	3	16	6	10	20	24	10
TOTAL	12	30	18	28	59	69	30

Anexo 4. Nivel educacional

Nombre Comunidad	Pre-básica	BI	BC	MI	MC	SI	SC	SE
Lincoyan	0	20	6	6	5	1	0	1
Nehuen che	4	43	23	17	15	2	3	5
Ñielai malal	1	37	19	10	16	0	0	4
TOTAL	5	100	48	33	36	3	3	10

Anexo 5. Nivel ocupacional.

Nombre Comunidad	A	OA	TD	TI	DC	S/O	P/J
Lincoyan	6	1	2	0	3	0	0
Nehuen che	7	5	3	1	13	0	9
Ñielai malal	10	2	1	2	9	2	0
TOTAL	23	8	6	3	25	2	9

Anexo 6. Tenencia de la vivienda.

Nombre Comunidad	Propia	Arrendada	Usufructo	Otro
Lincoyan	10	0	2	0
Nehuen che	31	3	4	0
Ñielai malal	23	1	1	1
TOTAL	64	4	7	1

Anexo 7. Calidad de la vivienda.

Nombre Comunidad	Buena	Regular	Mala
Lincoyan	3	8	1
Nehuen che	15	14	9
Ñielai malal	5	17	4
TOTAL	23	39	14

Anexo 8. Disponibilidad de la energía eléctrica.

Nombre Comunidad	Posee	No Posee
Lincoyan	12	0
Nehuen che	37	1
Ñielai malal	25	1
TOTAL	74	2

Anexo 9. Tipos de fuentes de agua para consumo.

Nombre Comunidad	APR	Pozo	Vertiente	Otro
Lincoyan	8	2	2	0
Nehuen che	26	9	3	0
Ñielai malal	9	5	8	4
TOTAL	43	16	13	4

Anexo 10. Forma de eliminación de excretas.

Nombre Comunidad	Pozo Negro	Baño en casa
Lincoyan	5	7
Nehuen che	21	17
Ñielai malal	18	8
TOTAL	44	32

Anexo 11. Tenencia de tierras.

Nombre Comunidad	Propia		Arrendada		Cedida		Sucesión	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lincoyan	6	60	1	10	2	20	1	10
Nehuen che	20	47,6	1	2,4	10	23,8	11	26,2
Ñielai malal	12	48	1	4	3	12	9	36
TOTAL	38	155,6	3	16,4	15	55,8	21	72,2

Anexo 12. Superficie predial.

N. Comunidad	< 1 ha		1 a 5		5,1 a 10		10,1 a 15		15,1 a 20		> 20 ha	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lincoyan	1	6,7	5	33,3	0	0	9	60	0	0	0	0
Nehuen che	3	7	24	55,8	12	27,9	3	7	1	2,3	0	0
Ñielai malal	1	3,8	13	50	5	19,2	2	7,7	1	3,8	4	15,4
TOTAL	5	17,5	42	139	17	47,1	14	74,7	2	6,2	4	15

Anexo 13. Cultivos existentes.

Nombre Comunidad	trigo		avena		papa		ninguno	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lincoyan	6,3	1	12,5	2	68,8	11	12,5	2
Nehuen che	13,5	5	5,4	2	54,1	20	27	10
Ñielai malal	20,7	6	20,7	6	55,2	16	3,4	1
TOTAL	40,5	12	38,6	10	178	47	43	13

Anexo 14. Rendimientos del cultivo de papa.

Nombre Comunidad	< 5 ton/ha		5 a 10		10,1 a 15		15,1 a 20		> 20 ton/ha.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	2	18,2	9	81,8	9	0	0	0	0	0
Nehuen che	7	35	13	65	0	0	0	0	0	0
Ñielai malal	10	62,5	4	25	2	12,5	0	0	0	0
TOTAL	19	116	26	172	11	12,5	0	0	0	0

Anexo 15. Rendimientos del cultivo de trigo.

Nombre Comunidad	< 10 qqm/ha.		10,1 a 20		20,1 a 30		30,1 a 40		> 40 qqm/ha.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Nehuen che	0	0	0	0	2	40	3	60	0	0
Ñielai malal	0	0	0	0	1	16,7	2	33,3	3	50
TOTAL	0	0	0	0	4	156,7	5	93,3	3	50

Anexo 16. Rendimientos del cultivo de avena.

Nombre Comunidad	< 10 qqm/ha.		10,1 a 20		20,1 a 30		30,1 a 40		> 40 qqm/ha.	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	0	0	1	50	0	0	1	50	0	0
Nehuen che	0	0	1	50	0	0	0	0	1	50
Ñielai malal	0	0	0	0	1	16,7	2	33,3	3	50
TOTAL	0	0	2	100	1	16,7	3	83,3	4	100

Anexo 17. Tipos de huerto.

Nombre Comunidad	Aire Libre		Invernadero		No Tiene	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	7	58,3	0	0	5	41,7
Nehuen che	34	79	6	14	3	7
Ñielai malal	18	72	0	0	7	28
TOTAL	59	209	6	14	15	76,7

Anexo 18. Producción ganadera.

Nombre Comunidad	Bovinos		Ovinos		Porcinos		No tiene	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	11	55	3	15	5	25	1	5
Nehuen che	31	45,6	16	23,5	16	23,5	5	7,4
Ñielai malal	23	51,1	13	28,9	7	15,6	2	4,4
TOTAL	65	151,7	32	67,4	28	64,1	8	16,8

Anexo 19. Tipos de pradera existentes.

Nombre Comunidad	Natural	Mejorada	Artificial	No Tiene
Lincoyan	26	6	5	6
Nehuen che	10	1	1	0
Ñielai malal	17	4	3	4
TOTAL	53	11	9	10

Anexo 20. Infraestructura existente en los predios.

Nombre Comunidad	tiene		no tiene	
	Nº	%	Nº	%
Lincoyan	23	12,7	49	46
Nehuen che	95	52,5	121	121
Ñielai malal	63	34,8	93	34,8
TOTAL	181	100	263	202

Anexo 21. Origen de los ingresos.

Nombre Comunidad	TD	TI	SE
Lincoyan	5	8	9
Nehuen che	24	13	28
Ñielai malal	11	13	22
TOTAL	40	34	59